

No. 495
3ra. Semana
Abril 2017
Año: XI
Cuarta Época

INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE

Nuestro TIEMPO

UNA PUBLICACIÓN DE NOLOGO GRUPO S.A. DE CV.



RIQUEZAS DE FÁBULA



Selene Hernández León
Fundadora

Miguel Ángel Alvarado López
Director General

Mercadotecnia y suscripciones
Juan Manuel Hernández León

LDG. Fabiola Díaz Rosales
OM DISEÑO

Luis Enrique Sepulveda
Ilustración

Fotografía
Lluvia Ácida

Direcciones electrónicas
nuestro_tiempo2003@hotmail.com
nologo_news@hotmail.com
ventasnologo@hotmail.com

nuestrotiempotoluca.wordpress.com
www.nuestrotiempotoluca.com.mx

INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE NUESTRO TIEMPO

Año X
No. 495
Tercera Semana de Abril del 2017
Es una publicación semanal editada por:
Nologo Grupo, S.A. de C.V.

Avenida Eulalia Peñaloza 132,
Col. Federal, CP 50120,
Toluca, Estado de México.
Tel: 197 74 23 y 2 1775 43.

Editor responsable: Miguel Ángel Alvarado López. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2013-060614490300-101, otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. ISSN en Trámite. Impresa por Miguel Fermin Pulido Gómez en Metepec, Estado de México, en el Barrio de San Mateo Abajo calle Mariano Matamoros 10, CP. 52140, Tel. 232 7144. Este número se terminó de imprimir el 17 de Abril del 2017 con un tiraje de 5 mil ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.



 @Nuestro_Tiempo

EN PORTADA

Crédito/ Miguel Alvarado.

Suscripción

FOLIO

POR UN AÑO: \$520.00 M.N
SEIS MESES: \$260.00 M.N

FECHA DE INICIO DE SUSCRIPCIÓN:

FINAL DE SUSCRIPCIÓN:

A NOMBRE DE:

DIRECCIÓN DE ENTREGA:

CALLE:

COLONIA:

MUNICIPIO:

CÓDIGO POSTAL:

TELÉFONO:

SEMANARIO NUESTRO TIEMPO
EULALIA PEÑALOZA 132, COL. FEDERAL, TOLUCA, MÉX.

TEL.: 01722-197•74•23/ 044722•590 67 69

Juan Manuel Hernández / Ventas

R
E
S
S
O
D

RIQUEZA

Crédito/ Miguel Alvarado.

Francisco Cruz/
Félix Santana/
Miguel Alvarado

La franja del Cinturón de Oro también produce cobre, plata, molibdeno y plomo, pero añade un elemento que pocos sospechan que hay y cuya extracción ha sumido a pueblos enteros de Chiapas en miserable violencia. El gobierno sabía desde 1958 que las localidades costeras, vírgenes además, de El Cayacal, donde está la misteriosa Mina 95, reportada escuetamente por el Anuario Geográfico y Estadístico de Guerrero 2014, y El Calvario, en Petatlán, también Guerrero, tienen grandes yacimientos de titanio. Y es que una angosta pero riquísima extensión de titanio atraviesa Jalisco, Colima, Michoacán, Oaxaca y por supuesto Guerrero.

Esa franja, donde ya operan algunas empresas, como la canadiense Blackfire Exploration, entregará la mayor riqueza por sus aplicaciones prácticas. Así, se aprovecha la búsqueda de oro para ubicar al mismo tiempo al titanio, "el mineral del futuro", como lo llaman y cuyo costo es de unos 25 dólares por kilogramo en los mercados internacionales.

"Para producir un celular se requieren por lo menos 200 tipos de metales. El titanio es uno de ellos. Es un metal tan importante para la te-

AS DE FÁBULA

.....
** A partir de 2010 se había concesionado el 10% de Guerrero, aunque para julio de 2014 esa cifra se había duplicado y la cantidad de oro extraída no tenía límite. Empezó a contabilizarse en 2005, cuando apenas hubo 665 kilos de oro, pero en cinco años todo estalló. El reporte Panorama Minero del Estado de Guerrero 2014 sobre las toneladas de oro obtenidas, del Servicio Geológico Mexicano, no se puede creer.*

lefonía como para la guerra, estratégico en la industria armamentista, aeronáutica, naval, ingeniería nuclear y para el equipamiento de alta tecnología. Los mayores consumidores de titanio son Estados Unidos, la Unión Europea, Japón y China”, escribieron Renata Bassi y Santiago Navarro para la Agencia Autónoma de Comunicación Subversiones el 5 de noviembre de 2015.

Por lo pronto el futuro ya está aquí y no es lo que se esperaba. El Coneval diagnosticó en julio de 2015 que hasta 2014 había 55.3 millones de pobres y que, de estos, 11.4 millones, 9.5% de los mexicanos, viven en pobreza extrema.

Esa estadística, que el propio gobierno elabora y pasa inadvertida entre gráficas y números, es clara al clasificar a los tres estados más pobres: Chiapas, donde el 76.2% vive en pobreza, pero con 31.8%, un millón 654 mil 400 personas, son miserables; Guerrero, con el 65.2% de población en pobreza, pero con 24.5%, 868 mil 100 habitantes en el mayor grado de miseria; también tiene la población más vulnerable y la peor calidad en vivienda y espacios; y Oaxaca, con

el 66.8% de habitantes empobrecidos, pero con 28.3% o un millón 130 mil 300 habitantes en pobreza extrema.

Paradójicamente, los tres estados con una de las mayores riquezas mineras tienen el mayor rezago educativo, la desprotección en salud más abismal, los peores servicios básicos y de paso el menor ingreso económico del país. Los cinturones mineros de la SE, los de miseria del Ceneval y las áreas del narcotráfico coinciden y se complementan en esas tres entidades. Donde hay oro y titanio aparecen las carencias más agudas junto a una violencia generalizada que subió de intensidad a partir de 2006, cuando las mineras se asentaron y los soldados fueron sacados de los cuarteles para librar una invisible e inútil guerra contra narcotraficantes indetenibles.

En realidad, dice la SE, la minería aporta al PIB el 4.9% y se practica en 24 entidades. La Federación identificó, para los potenciales inversores, 17 minerales que ubicaba en los primeros escaños de producción mundial. La producción minera en México es inimaginable, pero aun lo fantástico se puede tabular porque entre 2009 y hasta 2014 alcanzó

un valor de 104 mil millones de dólares, que hacen del país el cuarto lugar mundial entre los principales destinos del flujo de inversiones, después de Canadá, Australia y Estados Unidos. Además, México atrae el 6% de esas inversiones y produce el 2% de lo que se saca a nivel global. Para el 18 de abril de 2016 una onza de oro costaba 23 mil 100 pesos, según el Banco Nacional de México (Banamex).

En 2008, las inversiones fueron del orden de 3 mil 656 millones de dólares. Para el siguiente año, la Cámara Minera de México (Camimex) anunciaba que las extractoras habían traído al país 13 mil 83 millones de dólares y que, hasta 2012, esas empresas habían gastado, en seis años, 21 mil 753 millones de dólares.

“La inversión extranjera directa en el sector minero (2008) fue de 27.7% (Calderón, 2008), de la cual el 77% fue canadiense, 14% estadounidense y 2% inglesa”, escribió Lilian González, antropóloga de la Comisión de Salud de la CRAC, en La Jornada Morelos el 20 de marzo de 2011. Para ese año ya había 535 concesiones, que en extensión territorial representaron 9.66% del total de Guerrero. En

2011 todo había cambiado y ya había 594 concesiones, 11.04% de la entidad, pero en 2014 el Plan Estatal de Desarrollo guerrerense confirmaba todavía más: 22.62% de su territorio estaba concesionado en 868 títulos mineros.

¿Qué negocio es más redituable que el narcotráfico? La respuesta se encuentra en la inversión minera, que de 2013 al 2015 se ha incrementado en 19 mil 567 millones de dólares, según la Camimex, aunque descendió 59% en 2014, estiman reportes de ese organismo. Son cifras de desaliento para las extractoras y junto con “la Encuesta sobre Expectativas Económicas que levanta el Banco de México [mostraron] la preocupación generalizada por la inseguridad, uno de los factores que frenan el crecimiento en el país”.

Las 26 mil concesiones que había en México hasta 2013 representaban el 13.8% del territorio nacional, unos 30 millones de hectáreas, aunque otros datos indican que 25% del país ya está rentado.

Son diez las compañías más importantes que sacan oro de México, casi todas canadienses, que absorben a mineras locales y con decenas de subsidiarias. Se asocian entre ellas para hacerlo el mineral más extraído (el oro representa 24% de la producción) y se apoyan cuando hay problemas con comunidades.

La canadiense AuRico adquirió en 2011 a la estadounidense Capital Gold Corp, y con ello la mina El Chanate en Sonora, que incluye 20 concesiones mineras con una vida media de una década, la cual proyectó para 2016 obtener hasta 70 mil onzas de oro (mil 617 millones de pesos). Al mismo tiempo, buscaba fusionarse con la también canadiense Álamos Gold, que explota, entre otras, la mina Mulatos en Sonora y que en ese 2016 planteó extraer 140 mil onzas de oro (3 mil 234 millones de pesos).

Minefinders Corporation, con su mina de oro y plata de Dolores, en Chihuahua, actualmente tritura 16 mil 200 kilogramos diarios y para 2015 esperaba obtener hasta 4.15 millones de onzas (95 mil 865 millones de pesos). La Dolores calcula una reserva de 59 millones de kilogramos de oro, de los cuales están confirmados 28 millones.

Agnico Eagle Mine Limited, antes Gammon Gold, que extrae un millón de onzas al año en tres países (23 mil 100 millones de pesos al año), explota la mina Pinos Altos en la sierra de Chihuahua, con una inversión inicial de 250 millones de dólares para sacar oro y plata, aunque en 2015 apenas entregaba utilidades por mil 300 pesos al año a cada uno de los mil mineros que contrataba bajo la modalidad de outsourcing. Luis Felipe Medina Aguirre,

su director general en México, anunciaba en 2014 la apertura de otra mina, La India, en Tarrachi, Sonora (en la misma zona de Mulatos), con una reserva de 41 millones de toneladas, de las cuales 4 millones de onzas son de oro (92 mil 400 millones de pesos).

Medina Aguirre no sólo es un experimentado gambusino egresado de la Escuela de Negocios de Harvard; también fue presidente en 2014 del clúster minero de Chihuahua y participante activo en reuniones como la XXXI Convención Internacional de Minería, organizada en Acapulco, Guerrero, en octubre de 2015, donde se autodisculpó. “Estamos etiquetados en base al pasado, nos comparan con la minería de hace 100 años, como que abusamos del empleado, con cuestiones casi de esclavitud, sucios y enfermedades, y tenemos una imagen terrible”, dijo frente al embajador de Canadá en México, Pierre Alaire, y la ex secretaria estadounidense del Tesoro Rosario Marin.

Otra canadiense, la Kimber Resources, capitaliza el proyecto Monterde en Guazapares, Chihuahua, donde obtiene oro y plata de una reserva calculada en 3 millones de onzas, mientras PanAmerican Silver explota Álamo Dorado, al norte de Sonora, que en 2015 le daba hasta 3.20 millones de onzas de plata y unas 16 mil 600 de oro (383 millones 460 mil pesos). Opera en cuatro países y tiene ganancias globales a las que en 2016 esperaban sumar 180 mil onzas de oro mexicano.

A partir de 2010 se había concesionado el 10% de Guerrero, aunque para julio de 2014 esa cifra se había duplicado y la cantidad de oro extraída no tenía límite. Empezó a contabilizarse en 2005, cuando apenas hubo 665 kilos de oro, pero en cinco años todo estalló. El reporte Panorama Minero del Estado de Guerrero 2014 sobre las toneladas de oro obtenidas, del Servicio Geológico Mexicano, no se puede creer.

En 2006, las mineras se llevaron de Guerrero 0.901 toneladas y entendieron que eso apenas era el comienzo. Tuvieron razón, porque un año después recogieron 2.741 toneladas y en 2008 la producción aumentó hasta 6.675 toneladas. Para las mineras estaba claro que el negocio prosperaría en serio y en 2009 el país entregaría otras 8.36 toneladas y 10.219 más para 2010.

Sólo esas cantidades aseguran que las mineras no se vayan y que, en todo caso, detengan temporalmente sus actividades cuando hay problemas, porque nadie se quiere perder la parte que le toca, como las 11.381 toneladas extraídas para 2011, las 11.187 de 2012 y las 11.136 de 2013.

De esas ganancias de fábula, el gobierno

mexicano cobró hasta 2013 el 1.8% anual por impuestos, que luego subió a 7.5% “sobre el flujo de operación de las empresas, un nuevo derecho sobre las extracciones de oro, plata y platino; y la supresión de las deducciones fiscales que las grandes empresas tenían en sus gastos de exploración”, que no representa casi nada.

En Guerrero y el sur mexiquense están las mayores compañías extractoras del mundo, como las canadienses Teck Cominco y Torex Gold o la mexicana Peñoles, que se asientan sin prisa ni aspavientos porque ya aprendieron a “negociar”, adaptadas a las particularidades sociales del entorno, pero sobre todo a las delincuenciales.

Gold Corp explota además Peñasquito en Zacatecas y El Sauzal en Chihuahua. En la primera arrebató a los campesinos cuatro ejidos, a quienes un juez les dijo que para recuperarlos debían pagar los mil 500 millones de dólares que los canadienses habían invertido.

Al final los comuneros ganaron un juicio recuperando sus tierras, que no afectó en nada a la empresa, pues sus reportes indicaron ganancias por 2 mil millones de dólares en utilidades, tan sólo de 2011 a 2013, y reservas en oro y plata por 20 mil millones de dólares.

Enfrentada casi siempre a las comunidades donde están sus yacimientos mineros, la Gold Corp —que maneja 70% del oro del país y que anunciaba otros 2 mil millones de dólares para 2016 y 2017— abre y cierra constantemente pero no abandona porque sus ganancias valen cualquier sacrificio. En México, sólo tres minas le reditaron en 2015, durante tres meses, 216 mil 300 onzas de oro (4 mil 996 millones 530 mil pesos).

Para 2014, la extractora obtuvo 2 millones 871 mil 200 onzas (66 mil 324 millones 720 mil pesos) de ocho minas que operan en América Latina y cuatro en Estados Unidos y Canadá. “De igual modo, su producción de oro se ha elevado de manera constante: en 2004 fue de 628 mil onzas (14 mil 506 millones 800 mil pesos); en 2005 se elevó a un millón 136 mil onzas (26 mil 241 millones 600 mil pesos); en 2006 alcanzó un millón 693 mil 300 onzas (39 mil 115 millones 230 mil pesos), y en 2007 llegó a 2 millones 292 mil 600 onzas (52 mil 959 millones 60 mil pesos)”, revela el estudio Goldcorp y la reciprocidad negativa en el paisaje minero de Mezcala, Guerrero, de Claudio Garibay Orozco y Alejandra Balzaretta Camacho.

Otro presidente corporativo de la Gold Corp, Kevin McArthur, y quien también abrió su minera, Tahoe, señalaba en un informe de 2006 que “la meta es lograr una producción de 3 a 4 millones de onzas al año [hasta 92 mil 400 millones de pesos]”. **NT**

¿Por qué Veracruz?

** Que Veracruz figure como el epicentro de la tragedia nacional se explica por la suma de tres factores: la relación satelital y rastrera del PRI estatal en relación con el PRI nacional (y el PAN); el ensamblaje integral del PRI estatal con el narcotráfico; y la habilitación de la entidad como teatro de guerra para ensayar fórmulas de ocupación militar y despojo a gran escala de recursos.*

Arsinoé Orihuela/
La Digna Voz

El 14 de marzo de este año, el fiscal de Veracruz, Jorge Winckler Ortiz, indicó a la prensa que habían sido encontrados 250 cráneos en un predio de la metrópoli porteña, y sugirió que podía tratarse de la fosa clandestina más grande del mundo.

Estos hallazgos confirman lo que grupos de la sociedad organizada han denunciado durante los últimos 10 años: a saber, que Veracruz es un vertedero de cadáveres, y la sede de un narco-holocausto. (Glosa marginal: de 2007 a 2016, en el país se localizaron 855 fosas clandestinas).

Lo cierto es que el estado de Veracruz cobró una notoriedad insólita en el último año. De hecho, las investigaciones sobre la crisis de derechos humanos en México a menudo acuden a Veracruz como estudio de caso para entender las causas del drama nacional. Un recuento de los costos humanos, pone de manifiesto que el narcoestado tiene en Veracruz a uno de sus más estratégicos campos de guerra. Las cifras dan cuenta de una tragedia humanitaria, y de una yuxtaposición de facultades, jurisdicciones e imperios: en México, el narcotráfico cogobierna con el PRI-Estado.

No obstante, si bien está ampliamente documentada la crisis veracruzana por los propios actores sociales, especialmente periodistas, lo cierto es que priva en el país un desconcierto y un déficit en materia de análisis e interpretación.

En este sentido, urge problematizar adecuadamente el caso de Veracruz, formular preguntas que orienten el análisis, y perfilar algunas hipótesis que ayuden a entender la catástrofe del estado.

Por ahora, interésanos acudir a dos preguntas absolutamente pertinentes: ¿qué razones explican la crisis multidimensional en Veracruz?; y ¿por qué Veracruz es el epicentro de la tragedia nacional?

Para responder a estas preguntas es preciso atender tres factores: la relación PRI-estatal-nacional, el narcotráfico (como actor político), y los efectos de la guerra.

Sólo a modo de contextualización, parece pertinente recapitular algunos de los horrores documentados por la prensa:

En los últimos 10 años, Veracruz se convirtió en el lugar más peligroso de América Latina para el ejercicio profesional del periodismo. Sólo en los seis años de la administración de Javier Duarte de Ochoa, fueron asesinados 19 periodistas.

En el marco de la guerra contra el narcotráfico, Veracruz se convirtió en un laboratorio de la alquimia militarista (mando único policial, gendarmería nacional etc.). Y nadie puede objetar que esos experimentos militares se tradujeron en un estado de barbarie.

De acuerdo con estimaciones oficiales, de

2006 a 2014 cerca de dos mil personas fueron desaparecidas. Se calcula que cerca de 70 por ciento de esas desapariciones involucran a funcionarios públicos o agentes del estado. Veracruz llegó ocupar el segundo lugar nacional en materia de secuestros, solo detrás de Tamaulipas, el estado vecino.

De 2011 a 2016, que es casi toda la administración de Javier Duarte de Ochoa, murieron por homicidio cerca de 3,500 personas (Panoorama Noticieros 14-X-2016).

La justicia está en bancarrota: las organizaciones civiles documentan que la impunidad es casi del 100 por ciento.

Estos son sólo algunos de los costos sociales más tangibles de la catástrofe veracruzana. Pero falta explicar por qué Veracruz es el epicentro de la tragedia humanitaria en México. De 2004 a 2010, el estado fue gobernado por Fidel Herrera Beltrán del PRI, quien desde esos años ha sido señalado por favorecer la creación de una especie de “consejo de gobierno” extrainstitucional (“La Compañía”), conformado, entre otros actores, por personal de los cárteles de la droga. En 2013, en una corte de Austin, Texas, testigos protegidos confesaron que el cártel Golfo-Zetas invirtió 12 millones de dólares en 2004 para que Fidel Herrera alcanzara la gubernatura, a cambio de protección política en Veracruz, “para operar el trasiego de drogas hacia Estados Unidos, lavar dinero, extorsionar y secuestrar con libertad” (Aristegui Noticias 9-IX-2014).

En 2007, cuando Felipe Calderón arrancó la agenda de la guerra, salieron a la calle 45 mil militares. El estado de Veracruz alojó a una décima parte del total. Es decir, cerca de 5 mil elementos castrenses. Múltiples analistas han identificado que atrás del ejército estaba el cártel de Sinaloa.

Parece que hasta allí se mantenía una especie de alianza bipartita en el estado, con el cártel del Golfo-Zetas, y con el cártel de Sinaloa, que era el cártel protegido del gobierno federal. Una especie de pax mafiosa (no tan diferente del Pacto por México de Enrique Peña Nieto), que sin embargo ya comenzaba a cobrar algunas víctimas.

En 2010, el delfín de Fidel Herrera, Javier Duarte de Ochoa, también del Partido Revolucionario Institucional, ganó las elecciones por escaso margen. Como gobernador electo, anunció que iba a apoyar la estrategia contra el narcotráfico del presidente Felipe Calderón. Es decir, profundizó la relación con el gobierno federal, en detrimento de los arreglos precedentes. Eso implicó un reacomodo de las estructuras criminales en el estado, y, por consiguiente, una conflagración abierta con el cártel de Los Zetas en provecho del cártel del gobierno federal: es decir, el de Sinaloa, o más tarde, cártel Jalisco Nueva Generación.

Si bien ya no tenía exclusividad, la evidencia sugiere que allí expiró la alianza del PRI-estatal con Los Zetas, por disposición de los mandos federales, y con la venia del gobierno de Veracruz. Y estalló la guerra. Un testimonio de un jefe de Los Zetas, recogido por Vice News, convalida esta conjetura: “Ha habido enfrentamientos para rompernos la madre a nosotros, pero ahí viene disfrazada la Marina, Policía Federal, Mando Único. Vienen mezclados con los grupos (criminales). Prácticamente estamos peleando contra fuerzas federales” (<https://news.vice.com/es/article/secretos-jefe-los-zetas-gobierno-abrio-puerta-pacta-otro-cartel>).

Por otro lado, hay que recordar que Fidel Herrera dejó una deuda de 11 mil millones de pesos en el estado, y Javier

Duarte de Ochoa, en los primeros años de gestión, se encargó de elevarla a más de 44 mil millones de pesos.

En este sentido, el reacomodo delincuencial debió responder a un acuerdo entre el gobierno federal de Felipe Calderón, que demandó “limpiar la plaza” (minar la presencia de Los Zetas para abrir el flanco a Sinaloa), y el gobierno estatal de Javier Duarte, que aceptó el arreglo por la urgencia de recapitalizar las arcas del estado con dinero de la Federación, y desde allí operar la elección presidencial de 2012. Ese año, dos empleados de Duarte fueron detenidos en el aeropuerto de Toluca, Estado de México (entidad natal-operativa-residencial de Enrique Peña Nieto), por transportar en un avión dos maletas con 25 millones de pesos en efectivo (Animal Político 30-I-2012).

Es importante destacar que Veracruz es el segundo estado más poblado, con más de 8 millones de habitantes —sólo por detrás del Estado de México— y la entidad con el segundo padrón electoral más alto, con más de 5 millones de votantes. También es uno de los bastiones históricos del PRI, porque hasta el año pasado (2016) el partido gobernó ininterrumpidamente durante casi un siglo. De tal modo que es una entidad clave para la política del país, en general, y para el PRI, en particular.

Y, efectivamente, Veracruz fue una pieza clave en la restauración priista de 2012. Ese año ganó la elección presidencial Enrique Peña Nieto del PRI, y desde ese momento varios elementos de la clase política estatal engrosaron las filas del gobierno federal. Poco antes de la toma de protesta de Peña Nieto, Javier Duarte anunció: “Vienen cambios importantes en la estructura federal; muchos veracruzanos participarán en ellos...”.

Tal vez ahora produce risa o llanto, pero en esa misma oportunidad, el ahora prófugo exgobernador remató: “Ya recibí invitación del presidente electo para participar en su administración, solamente que es para enero de 2017” (La Jornada 21-XI-2012). Por añadidura, en ese año de transi-

ción federal, y acaso como pago por servicios electorales, Veracruz consiguió el tercer presupuesto más alto para seguridad pública en todo el país, cerca de 390 millones de pesos, sólo detrás del Estado de México y el Distrito Federal. El PRI nacional concedió licencia para matar y delinquir en Veracruz, con márgenes irrestrictos de impunidad.

Es evidente a todas luces que Veracruz es botín, laboratorio y base de operaciones de las agendas del PRI nacional.

Que Veracruz figure como el epicentro de la tragedia nacional se explica por la suma de tres factores: la relación satelital y rastretera del PRI estatal en relación con el PRI nacional (y el PAN); el ensamblaje integral del PRI estatal con el narcotráfico; y la habilitación de la entidad como teatro de guerra para ensayar fórmulas de ocupación militar y despojo a gran escala de recursos.

En suma, la crisis humanitaria de proporciones holocásticas en Veracruz, es el resultado de las maquinaciones políticas del PRI-partido (en contubernio con facciones del Partido de Acción Nacional).

Por eso el exgobernador Javier Duarte —que sigue en calidad de prófugo— es un protegido clave del gobierno federal. Y acaso por los arreglos con el PRI, Felipe Calderón consiguió que el PAN postulara a Margarita Zavala —su esposa— como candidata a la presidencia para la elección de 2018, a pesar de la fuerte oposición de su partido.

La presidencia de Enrique Peña Nieto, y la candidatura de Margarita Zavala, están sostenidas en arreglos inconfesables con el narcotráfico, y en un vertedero de cadáveres que comprende toda la geografía nacional, pero cuyo epicentro está en Veracruz. **NT**

* Fuente: <http://lavoznet.blogspot.com.br/2017/04/por-que-veracruz-es-el-epicentro-de-la.html>

* Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

EL EJEMPLO DE NORCOREA

* A EEUU le resulta muy fácil hacer una guerra contra un país débil, como lo han sido todos a los que ha atacado y destrozado desde la desaparición de la URSS: Yugoslavia, Serbia, Afganistán, Irak, Libia, Siria..., pero no le va a resultar tan fácil con Corea del Norte si persigue en sus amenazas.

Alberto Cruz/
CEPRID/
Rebelión

Las amenazas de EEUU a Corea del Norte no solo suponen una violación, otra más, del derecho internacional que establece (Carta de la ONU) que el uso de la fuerza y las simples amenazas son inaceptables en las relaciones internacionales, sino que son el más claro exponente de que asistimos a la fase final del colapso del imperialismo.

EEUU está herido de muerte desde hace mucho tiempo, desde que en 2008 dio inicio a la crisis económica de la que el mundo capitalista tradicional no ha podido ni sabido salir todavía, aunque haya algún indicio de recuperación, y desde que dos países vieron llegado su momento de saldar viejas deudas. Esos dos países son China y Rusia.

Es este tiempo el mundo ha comenzado a girar fuera de la influencia estadounidense con iniciativas como la Unión Económica Euroasiática, la Organización para la Cooperación de Shanghai, el Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras o la Nueva Ruta de la Seda. Incluso con iniciativas como la de los BRICS y su Nuevo Banco de Desarrollo, aunque haya atravesado algún que otro mo-

mento de una cierta parálisis como ocurrió con el golpe que se produjo en Brasil contra Dilma Rousseff (1). Recuperado el resuello, no sólo los BRICS se han opuesto con firmeza al ataque contra Siria calificando al mismo como “inaceptable” y reclamando el respeto a la legalidad internacional, a la integridad territorial y a la soberanía del país árabe sino que han comenzado a estudiar la posibilidad de ampliarse a nuevos miembros aunque aquí hay un cierto distanciamiento entre India, que no es muy partidario de ello, y China que es quien lo promueve.

Si a esto se suma la incorporación del yuan como moneda de reserva de la canasta de divisas del Fondo Monetario Internacional y que China y Rusia están trabajando su propio sistema de financiación internacional del comercio (MIR y CIPS, respectivamente), al tiempo que están acaparando en estos años la práctica totalidad del mercado del oro, se tiene el bosquejo mucho más completo de esa realidad.

Por lo tanto, lo que aparentemente son actos de fuerza de EEUU como el bombardeo de una base aérea del ejército sirio o el lanzamiento de una

poderosa bomba en Afganistán, a los que acompaña ahora la parafernalia de amenazas y envíos de portaaviones a Corea del Norte, no son otra cosa que desesperados intentos de parar ese colapso. EEUU ya no tiene ninguna otra oferta que hacer, ni económica ni política, ni otra fuerza que presentar que no sea la superioridad militar y eso está también cada vez más en cuestión. Precisamente en estos días China ha botado su segundo portaaviones y ha anunciado el inicio de la construcción de un tercero (EEUU tiene un total de 11, mientras que Rusia solo tiene uno).

De ahí que la amenaza contra Corea del Norte vaya únicamente en esa dirección, al tiempo que intenta desviar la atención de las constantes violaciones al derecho internacional por parte de EEUU con un pretendido apoyo de otros países, de forma especial de China, a su política contra Pyongyang. Porque EEUU mira constantemente a Rusia y a China, que poco a poco están segando la hierba bajo sus pies de superpotencia. Si en el primer caso ha logrado ralentizar algo su deterioro (logrando una cierta unanimidad entre sus vasallos europeos con las sanciones por Crimea y el Donbás ucraniano), en el



segundo no sólo no lo ha logrado, sino que cada vez más países pretendidamente aliados de EEUU están girando hacia China.

A EEUU le resulta muy fácil hacer una guerra contra un país débil, como lo han sido todos a los que ha atacado y destrozado desde la desaparición de la URSS: Yugoslavia, Serbia, Afganistán, Irak, Libia, Siria..., pero no le va a resultar tan fácil con Corea del Norte si persiste en sus amenazas.

En EEUU se habla de la guerra que libró contra Corea en la década de 1950 como “la guerra olvidada”. Pero lo que para los estadounidenses es casi inexistente -pese a los tres millones de muertos causados, destrozó de infraestructuras, de tierras cultivables y uso de agentes químicos- para los coreanos está muy vivo porque lo que ocurrió está en la base del comportamiento tradicional de Corea del Norte dado que toda la política que este país ha seguido desde entonces trata de disuadir el siguiente ataque del que todavía se cree a sí mismo como el “principal imperio militar de la Historia”. Y al igual que se olvida la historia, se olvida que cuando EEUU se vuelve menos beligerante hacia Corea del Norte, este a su vez disminuye su pretendida agresividad.

Así ocurrió en 1990 cuando Clinton abogó por una normalización de las relaciones entre los dos países y se llegó a la firma de un acuerdo para “congelar y reducir” el programa nuclear norcoreano (bastante similar al que años después firmó Obama con Irán, por ejemplo), pero dicho acuerdo fue desconocido por George Bush en el año 2003 cuando colocó a Corea del Norte en el “eje del mal” junto a Irán e Irak. La respuesta de Corea del Norte fue lógica y la única que podía dar: responder a la retórica amenazante con la reanudación de su programa nuclear y misilístico. Sobre todo, y esto es lo que normalmente se oculta,

porque EEUU tiene en Corea del Sur cientos de armas con capacidad nuclear desde la década de 1950.

Sin hacer un repaso histórico, que en cualquier caso sería favorable a Corea del Norte, sí hay que mencionar que la situación actual se debe única y exclusivamente a EEUU y hay que partir de 2015, año en que parecía que el tema nuclear norcoreano se resolvía cuando China propuso, de común acuerdo con Pyongyang, un acuerdo a EEUU: “la doble suspensión”. Es decir, que Corea del Norte renunciaba a sus pruebas nucleares y misilísticas a cambio de que EEUU y Corea del Sur suspendieran sus ejercicios militares a gran escala. Pero EEUU, con Obama como presidente, se negó. Desde entonces China y Corea del Norte han insistido en el mismo acuerdo, la última vez el 9 de marzo de este año, ya con Trump en la presidencia, aunque son el mismo resultado: la negativa (2).

Merece la pena destacar que el acuerdo hablaba de “suspensión de las maniobras a gran escala”, que Corea del Norte siempre ha visto como el prelude de una invasión y/o de un ataque. Entre otras cosas, porque las maniobras se celebran siempre en los meses de marzo-abril-mayo, es decir, cuando se tiene que recoger la cosecha de arroz y sembrar para una nueva. El ejército norcoreano suele participar en la recogida, por lo que al realizarse esas mega maniobras se obliga a que los efectivos que se dedican a ello sean mucho menores de lo debido porque siempre que se realizan esas maniobras el ejército se pone en estado de máxima alerta. Si a ello se suma que Corea del Norte tiene dificultades para conseguir fertilizantes, por las sanciones, que ha atravesado una etapa muy complicada debido a la sequía y, también, por ineficiencias en cuanto a la planificación económica, se entiende que para los norcoreanos la suspensión

de estas maniobras sea una cuestión vital. Y eso lo sabe también EEUU, y por ello las realiza en esas fechas.

Pero en estos momentos, EEUU da un giro muy peligroso para la paz mundial puesto que va más allá con las amenazas de un ataque que recibiría respuesta sin duda alguna. Mucha o poca, pero una respuesta que va a provocar un clima de tensión como no se ha visto ni siquiera en la guerra de Vietnam, la última a gran escala en la que se ha visto envuelto EEUU. Porque ahora hay otros actores que, también, van a responder de una u otra manera y esos actores son China y Rusia.

Tres acontecimientos para acentuar el colapso

Los movimientos de EEUU no son casuales ni tienen que ver con Siria ni Afganistán, en el caso de los bombardeos, ni con Corea del Norte. Tiene que ver con una serie de acontecimientos que van a tener lugar en este año y que significan el fin definitivo de EEUU como superpotencia.

El primero es la candidatura que a primeros del mes de marzo presentaron 13 países para incorporarse como miembros del Banco Asiático de Inversión en Infraestructuras. Entre esos países hay occidentales como Bélgica, Hungría e Irlanda y Canadá; otro pretendidamente “enemigo” como Venezuela y otro, Perú, hasta ahora un socio preferente del fallecido Acuerdo Transpacífico. En caso de aprobarse dicha candidatura -y está previsto que se haga para el mes de mayo- serían ya 70 los países que formarían parte del BAI, una amenaza cada vez más clara al Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial que están bajo la hegemonía de EEUU.

Aunque formalmente el BAI no se presenta como una alternativa a estas instituciones de Bretton Woods, en la práctica lo es puesto que la mayoría de créditos que está concediendo en el año que lleva en funcionamiento (desde enero de 2016) se está haciendo en yuanes, no en dólares. Por ejemplo, los últimos por ahora se han otorgado a Indonesia por un valor de 1.550 millones de yuanes (225 millones de dólares) y a Bangladesh por valor de 413 millones de yuanes (60 millones de dólares). Esto fue el 29 de marzo y el 21 de abril el vicepresidente de EEUU visitó Indonesia “buscando contrarrestar la influencia económica y militar de China”. Una de las instancias subsidiarias del BM, el Banco Asiático para el Desarrollo, pierde cada vez más terreno y de una forma cada vez más acelerada.

El segundo, que tiene que ver con el primero, es la celebración para los días 13 y 14 de mayo del Foro Internacional “Un cinturón, una carretera”, la nueva y gran estrategia comercial geoestratégica de China (3) y que va a reunir ni más ni menos que a 28 jefes de Estado y de gobierno de otras tantas naciones. Eso no sería más relevante de lo que

ya es si no fuese porque entre esos dirigentes representan a países como Rusia, Bielorrusia, Indonesia, Turquía, Vietnam, Filipinas, Kazajistán, Pakistán, Uzbekistán, Malasia, Myanmar, Laos, Sri Lanka, Kenia, Etiopía... e incluso occidentales como Italia, Hungría, Grecia, Serbia, Chile, Argentina y puede que hasta España, país que tras muchas dudas decidió incorporarse al BAI el año pasado. Es decir, que cada vez son más los vasallos tradicionales de EEUU que están buscando un nuevo señor al que servir.

Y el tercero, que tiene que ver con el segundo, es la celebración el 8 y 9 de junio de la asamblea anual de la Organización de Cooperación de Shanghai en la que se incorporarán como miembros de pleno derecho India y Pakistán. Fueron admitidos el año pasado, pero la norma es que no adquieran la condición plena como tales miembros hasta el año siguiente. Estos dos países, enemigos históricos, potencias nucleares ambos y enfrentados en varias guerras desde 1948 tienen ahora que ceñirse a las normas de la OCS que servirá, además, de amortiguador y mediador de sus divergencias. Al mismo tiempo, refuerza los vínculos de India y de Pakistán con China y con Rusia. Con ser importante este hecho, que hace que la OCS esté compuesta de ocho países que engloban al 43% de la población del planeta y genere el 24% del Producto Interior Bruto mundial, lo es aún más el hecho de que muy probablemente en esta reunión Irán sea aceptado como nuevo miembro de la OCS una vez que ya no existe impedimento alguno –como las sanciones- para su incorporación plena. Con la adhesión de Irán la OCS contará con una formidable palanca comercial y controlará alrededor de una quinta parte del petróleo del mundo haciéndose aún más impermeables a vulneraciones de precios –China tiene abierta su propia bolsa de petróleo, Rusia tiene previsto hacer lo mismo- y a sanciones.

Si a ello se añade la sorpresa protagonizada por Egipto y Siria, que este año han pedido su incorporación a la OCS, al igual que ya la han solicitado otros años anteriores Turquía, Mongolia, Afganistán, Camboya, Nepal, Armenia, Azerbaiyán, Sri Lanka y Bielorrusia se observa con precisión cómo las puertas se van cerrando una tras otra para Occidente y que el colapso imperial es cada vez más acentuado.

... y una colaboración que se estrecha

Si alguna virtud han tenido los bombardeos de EEUU en Siria y Afganistán, así como las amenazas a Corea del Norte, ha sido la de estrechar aún más la alianza entre China y Rusia. Se ha dicho que la visita del presidente chino a EEUU tenía como objetivo, por parte de EEUU, de “romper” esa alianza. El que Trump anunciase a Jinping el bombardeo a Siria en plena cena podría tener la pretensión de “enviar un mensaje” y los medios de propaganda habituales, antes llamados medios de comunicación, se han encargado de presen-

tar una imagen bucólica tanto de esa reunión como de los mensajes en forma de bombas. Han presentado como todo un éxito de EEUU el que China se abstuviese en el Consejo de Seguridad de la ONU en la resolución con la que Occidente (EEUU, Gran Bretaña y Francia) pretendía condenar al gobierno sirio como autor del ataque con gas y que vetó Rusia. Pero no se tiene en cuenta que China no tiene tantos intereses como Rusia en el país árabe y que, normalmente, alterna su abstención con su veto siguiendo la estrategia de Rusia. Es lo mismo que ocurre con Corea del Norte, donde Rusia no tiene tantos intereses como China y suele guiarse por la estrategia china.

Que la colaboración entre ambos países es sólida y se fortalece cada día se pone de manifiesto con unas pequeñas muestras: cuando Tillerson, el Secretario de Estado de EEUU, visitó Moscú después de los bombardeos a Siria, al día siguiente de su partida quien llegó a la capital rusa fue el primer viceministro chino, Zhang Gaoli, miembro del Comité Permanente del Buró Político del Partido Comunista de China. Es decir, que no sólo es un miembro del gobierno, sino un alto cargo del partido y dice a las claras que China tiene información de primera mano de lo que se le dijo a Tillerson y de la postura de Rusia no sólo en Siria sino en lo relativo al derecho internacional y a los ataques “preventivos” a los que tanto le gusta apelar a EEUU. Y viceversa, Rusia tiene información de primera mano de lo que hace o va a hacer China en Corea del Norte, por ejemplo. Otra visita importante a Moscú va a tener lugar los días 25 al 27 de abril, y en esta ocasión será Li Zhanshu, jefe de la Comisión Nacional de Seguridad, quien visite el Kremlin para hablar de cuestiones “previamente acordadas por los líderes de los dos países”, según la nota oficial de China.

Esto significa una cosa: la comunicación entre China y Rusia es de muy alto nivel y la coordinación entre ambos es casi total en política internacional. Por si hubiese alguna duda, el portavoz del Ministerio de Asuntos Exteriores de China dijo que ambos países “tienen la intención de apagar todos los puntos calientes del planeta, incluyendo la guerra civil de Siria y las tensiones en torno al proyecto nuclear de la República Popular Democrática de Corea”.

Desmintiendo a los propagandistas habituales, especialmente a los estadounidenses, con aquello de que EEUU ha logrado “romper” esta alianza, los chinos han añadido que “toda la política exterior de China y de la Federación Rusa es lógica y razonable” –con lo que vienen a decir que la de EEUU no lo es- y que los dos países “reforzarán su cooperación estratégica en aras de mejorar la estabilidad internacional”.

Si a ello se le suman otras dos cuestiones económicas de relevancia ya apuntadas algo más arriba, como que el yuan o renminbi se ha hecho con el 1’07% de las reservas dine-

rias del mundo desde que forma parte de la canasta de divisas del FMI, y eso fue en octubre de 2016, aunque su aprobación de produjo en diciembre del año anterior (para tener una idea de lo que este porcentaje representa, aparentemente pequeño, hay que decir que el yen o la libra esterlina, otras monedas de reserva de la canasta de divisas del FMI desde que fueron incorporadas hace ya casi 30 años representan cada una el 4% del total de las reservas que tienen los países del mundo) o que Rusia ya tiene prácticamente aplicable la alternativa al SWIFT occidental (el sistema que se utiliza para las transacciones financieras internacionales), la saga que suele esgrimir siempre Occidente para amenazar y amedrentar a los gobiernos que no se rinden a sus pretensiones –a Irán se le amenazó con no poder hacer ninguna operación comercial a través del SWIFT, y lo mismo se hizo con Rusia tras la anexión de Crimea aunque rápidamente se dio marcha atrás en dicha amenaza- se entiende mucho mejor el por qué del titular de este artículo: asistimos a la fase final del colapso del imperialismo y todos los movimientos que EEUU está haciendo sólo tienen como finalidad retrasar lo inevitable. El nuevo poder político, militar y económico se está desplazando muy deprisa hacia el este, hacia Asia y ya son muchos quienes se están moviendo para que Occidente no esté en ese futuro o tenga un papel mucho menos relevante si no irrelevante del todo. Rusia y China están haciendo los preparativos adecuados para que sea así. La redistribución del equilibrio de poder global ha pillado a contrapié a los viejos señores del mundo que se resisten a aceptar su ocaso, quieren seguir dictando la política del mundo y ya sólo tienen una baza que jugar y ni siquiera es segura: el poder militar. Si hay ataque contra Corea del Norte, se va a poner a prueba de forma muy palpable. **NT**

* *Alberto Cruz es periodista, politólogo y escritor. Su nuevo libro es “Las brujas de la noche. El 46 Regimiento “Taman” de aviadoras soviéticas en la II Guerra Mundial”, editado por La Caída con la colaboración del CEPRID. Los pedidos se pueden hacer a libros.lacaida@gmail.com o bien a ceprid@nodo50.org También se le puede encontrar en librerías.*

* *Fuente: <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article2230>*

Notas:

(1) Alberto Cruz, “Eurasia como eje del siglo XXI (y II)” <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article2121>

(2) http://zeenews.india.com/world/us-projects-chinese-proposal-to-reduce-tension-with-north-korea_1984772.html

(3) Alberto Cruz, “El cinturón, la carretera y los pasos hacia el “gran salto” <http://www.nodo50.org/ceprid/spip.php?article2219>

Empleos que genere nuevo aeropuerto serán para mexiquenses, asegura Del Mazo

** El candidato de la coalición se comprometió a atender el problema de desabasto de agua potable en hogares de Ecatepec.*

Ecatepec, Estado de México, 21 de abril de 2017.- Alfredo Del Mazo Maza, candidato de la coalición del PRI, PVEM, Nueva Alianza y Encuentro Social al gobierno del Estado de México, anunció que hará un convenio con las empresas y comercios que se instalen con motivo de la construcción del nuevo aeropuerto en Texcoco para que mexiquenses de esta región sean los primeros en ser contratados.

Durante una visita a este municipio, Del Mazo Maza recordó que el nuevo aeropuerto internacional estará ubicado en esta zona de la entidad, lo que representa una de las inversiones más importantes en el Valle de México y permitirá que haya fuentes de empleo para mujeres y hombres cerca de sus casas.

Ante vecinos del municipio más poblado del país, el abanderado de la coalición a la gubernatura mexiquense reiteró sus compromisos con las familias de Ecatepec, entre los que destacó resolver el problema de desabasto de agua que aún tienen algunos hogares de esta zona.

Del Mazo recordó también que apoyará a las mujeres mexiquense a través del programa de salario rosa y la generación de incentivos para que



las empresas contraten a mujeres mayores de 50 años.

Reiteró que una de las prioridades de gobierno de obtener el triunfo, será mejorar la seguridad pública en todo el territorio estatal, y mejorar el transporte público que brinda servicio a los mexiquenses.

Anuncia Del Mazo construcción de clínica de atención para personas quemadas en Tultepec

El candidato de la coalición PRI, PVEM, Nueva Alianza y Encuentro Social al gobierno mexiquense se comprometió además a terminar la construcción del mercado de San Pablito.



Tultepec, Estado de México; 20 de abril de 2017.- Alfredo del Mazo Maza, candidato del PRI, PVEM, Nueva Alianza y Encuentro Social se comprometió ante los habitantes de este municipio, que es el principal productor nacional de pirotecnia, a la construcción de una clínica de atención especializada para personas quemadas.

El candidato al gobierno mexiquense afirmó que Tultepec es un municipio de tradiciones y cultura, en donde la producción de la pirotecnia ha sido el sustento de muchas generaciones, actividad que representa siempre un peligro latente para sus habitantes.

Por ello, anunció la creación de esta unidad especializada para atender a personas con quemaduras, además de que también se impulsarán programas de capacitación y prevención de accidentes entre los productores y comerciantes.

Del Mazo Maza anunció que una vez ganadas las elecciones del próximo 4 de junio, uno de sus primeros compromisos será terminar con la construcción del mercado de San Pablito, que es la principal fuente de ingresos para muchas familias de Tultepec, además de la ampliación de la Escuela de Bellas Artes para que el municipio siga impulsando actividades culturales.

Ante los vecinos de esta demarcación también afirmó que trabajará de manera decidida por mejorar la seguridad de todos los mexiquenses, además de impulsar programas que ayuden a impulsar el desarrollo de los jóvenes y las mujeres, como el programa de empleo para mujeres para mayores de 50 años. **NT**

Anuncia Alfredo del Mazo construcción de un centro de videovigilancia en Naucalpan

** Durante su encuentro con los naucalpenses, Del Mazo afirmó que se debe trabajar con mano firme para resolver los problemas de inseguridad que aquejan al Estado de México y a este municipio.*

Naucalpan, Estado de México, 19 de abril de 2017. Alfredo del Mazo Maza, candidato del PRI, PVEM, Nueva Alianza y Encuentro Social al gobierno del Estado de México, presentó su plataforma política y anunció la construcción de un centro de videovigilancia en esta demarcación para mejorar la seguridad de las familias mexiquenses, el cual se sumará a los dos que ya están en operación en Toluca y Ecatepec.

Durante su encuentro con los naucalpenses, Del Mazo afirmó que se debe trabajar con mano firme para resolver los problemas de inseguridad que aquejan al Estado de México y a este municipio, por lo que reiteró su compromiso de mejorar la seguridad del transporte público, a través del equipamiento con cámaras de vigilancia dentro de las unidades que ofrecen este servicio.

Estos dispositivos estarán conectados al centro de videovigilancia que se prevé construir en Naucalpan, lo que permitirá que las unidades de seguridad pública y emergencias tengan una capacidad más rápida de re-

acción ante cualquier emergencia.

Del Mazo Maza reiteró que también impulsará la mejora de los servicios y el alumbrado público de todo el Estado de México, ya que calles mejor iluminadas son una forma de prevenir los delitos.

El candidato de la coalición al gobierno de la entidad afirmó que en Naucalpan se tiene un reto que es ganar el 4 de junio y confió en que con el respaldo de mujeres, jóvenes y hombres se recuperará este municipio.

Finalmente, Del Mazo se comprometió a que durante su gobierno se construya en la comunidad de San Mateo el par vial que ayudará a mejorar la circulación vehicular de todos los que transitan por ahí. **NT**



Instalará Del Mazo más de un millón de luminarias para la seguridad de los mexiquenses

** Acuden este día 15 mil mexiquenses al encuentro del candidato de la coalición PRI, PVEM, Nueva Alianza y Encuentro Social.*



Almoloya de Juárez, Estado de México, 18 de abril de 2017.- Para mejorar la seguridad en la entidad, el candidato de la coalición PRI, PVEM, Nueva Alianza y Encuentro Social al gobierno del Estado de México, Alfredo del Mazo, anunció la instalación de un millón de luminarias en el territorio mexiquense, porque “mientras tengamos las calles iluminadas, podremos estar con tranquilidad y seguridad”.

En encuentros por separado con alrededor de 15 mil vecinos de Toluca y Almoloya de Juárez, reconoció que hay pendientes por trabajar y por ello se comprometió a dar lo mejor de sí por el crecimiento del Estado de México.

Entre las acciones que mejorarán la calidad de vida de los mexiquenses, señaló que generará mayores oportunidades de trabajo e impulsará los programas 50 y más para vincular a las mujeres de esa

edad con empresas para que obtengan un empleo digno, y el Salario Rosa, que operará mediante un sueldo para apoyar la economía de las amas de casa.

Aseguró que se construirá un campus universitario en beneficio de los jóvenes de la región, así como la construcción de un hospital para que las personas reciban la atención que se merecen de forma rápida, con calidad y calidez en el trato, además de medicamentos suficientes en los centros de salud y atención los siete días de la semana.

Finalmente, ante decenas de familias reunidas en el Campo de Fútbol de Almoloya de Juárez, destacó su compromiso para dar financiamiento a campesinos e invertir en la tecnificación para aprovechar al máximo los terrenos, aunado a la capacitación para comercializar sus productos y que los beneficios de su trabajo se queden en el campo no en los intermediarios. **NT**



Respaldo a docentes para afianzar calidad de UAEM: Barrera Baca

* Al reconocer su alto compromiso, por formar con excelencia a una matrícula superior a los 80 mil alumnos, el aspirante a ocupar el cargo de Rector de la UAEM, Alfredo Barrera Baca expresó su cabal respaldo a los más de siete mil 500 docentes universitarios.

* Ante representantes de la FAAPUAEM, el Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación manifestó su compromiso por seguir consolidando la calidad docente de la institución.

Para afianzar la calidad educativa que distingue a la Universidad Autónoma del Estado de México, el aspirante a la rectoría de esta casa de estudios, Alfredo Barrera Baca, expresó su cabal respaldo a los más de siete mil 500 docentes universitarios, a quienes reconoció su alto compromiso, por formar con excelencia a una matrícula superior a los 80 mil estudiantes.

Ante representantes de la Federación de Asociaciones Autónomas de Personal Académico de la UAEM (FAAPUAEM), el Doctor en Filosofía y Ciencias de la Educación sostuvo que "Universitarios con propuesta" continuará consolidando el trabajo de los docentes de la institución, a través de su acceso a juicios de promoción y concursos de oposición, con el propósito de brindarles mejoras laborales que impacten de forma positiva en su crecimiento personal y profesional.

Acompañado del secretario general de la FAAPUAEM, Víctor Manuel Pineda Gutiérrez, y la coordinadora de Jornadas de Promoción, Jannet Valero Vilchis, Barrera Baca subrayó que la planta docente universitaria, que forma a bachilleres, profesionistas y posgraduados, imparte 305 programas educativos, lo que coloca a la Autónoma mexiquense como la tercera institución de educación superior más grande del país, como resultado de su amplia oferta educativa.

Asimismo, enfatizó la labor de los profesores de asignatura, quienes representan más de 70 por ciento del total de la planta docente en la Máxima Casa de Estudios mexiquense; "Universitarios con propuesta", dijo, honrará su esfuerzo mediante el fortalecimiento de apoyos, como el que accedan a más horas de docencia.

Tras referir que para los próximos cuatro años la Autónoma mexiquense promoverá que más profesores se integren a labores de investigación, el ex secretario de Docencia puntualizó que se impulsará el talento y conocimientos de los catedráticos para que realicen estancias académicas y posdoctorales en universidades de prestigio internacional.

Al dialogar con representantes de la FAAPUAEM, Alfredo Barrera Baca, quien destacó el esfuerzo que realiza la Universidad Autónoma del Estado de México para ampliar la cobertura educativa de la entidad, en beneficio de los jóvenes mexiquenses, indicó que para el periodo 2017-2021 se favorecerá el intercambio de contenidos disciplinares entre espacios académicos de la UAEM, a fin de incrementar el conocimiento en temáticas afines. Luego de recabar las sugerencias, ideas y necesidades del personal académico sindicalizado, el aspirante universitario invitó a la comunidad universitaria a fortalecer el proyecto educativo "Universitarios con propuesta".

