

No. 501  
1ra. Semana  
Junio 2017  
Año: XI  
Cuarta Época

INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE

**N**uestro  
TIEMPO

UNA PUBLICACIÓN DE NOLOGO GRUPO S.A. DE C.V.



# El algoritmo de la derrota



Selene Hernández León  
Fundadora

Miguel Ángel Alvarado López  
Director General

Mercadotecnia y suscripciones  
Juan Manuel Hernández León

LDG. Fabiola Díaz Rosales  
OM DISEÑO

Luis Enrique Sepulveda  
Ilustración

Fotografía  
Lluvia Ácida

Direcciones electrónicas  
nuestro\_tiempo2003@hotmail.com  
nologo\_news@hotmail.com  
ventasnologo@hotmail.com

nuestrotiempotoluca.wordpress.com  
www.nuestrotiempotoluca.com.mx

#### INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE NUESTRO TIEMPO

Año X  
No. 501  
Primera Semana de Junio del 2017  
Es una publicación semanal editada por:  
Nologo Grupo, S.A. de C.V.

Avenida Eulalia Peñaloza 132,  
Col. Federal, CP 50120,  
Toluca, Estado de México.  
Tel: 197 74 23 y 2 1775 43.

Editor responsable: Miguel Ángel Alvarado López. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2013-060614490300-101, otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. ISSN en Trámite. Impresa por Miguel Fermin Pulido Gómez en Metepec, Estado de México, en el Barrio de San Mateo Abajo calle Mariano Matamoros 10, CP. 52140. Tel. 232 7144. Este número se terminó de imprimir el 5 de Junio del 2017 con un tiraje de 5 mil ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.



@Nuestro\_Tiempo

#### EN PORTADA

Crédito/ PRI

## Suscripción

FOLIO

POR UN AÑO: \$520.00 M.N  
SEIS MESES: \$260.00 M.N

FECHA DE INICIO DE SUSCRIPCIÓN:

FINAL DE SUSCRIPCIÓN:

A NOMBRE DE:

DIRECCIÓN DE ENTREGA:

CALLE:

COLONIA:

MUNICIPIO:

CÓDIGO POSTAL:

TELÉFONO:

SEMANARIO NUESTRO TIEMPO

EULALIA PEÑALOZA 132, COL. FEDERAL, TOLUCA, MÉX.

TEL.: 01722-197•74•23/ 044722•590 67 69

Juan Manuel Hernández / Ventas

R  
E  
S  
S  
O  
D

# El al de



Creditor/ PRI

# gorritmo la derrota

.....  
*\* Se asignaron votos inexistentes a cada uno de los distritos electorales beneficiando al PRI, por ejemplo, el que menos votos recibió fue el Distrito 36 de Zinacantepec, incorporándole 2 mil 651 sufragios ficticios, seguido por el distrito 34 de Toluca con 2 mil 741 apócrifos. Las cantidades aumentan hasta inyectar 7 mil 232 votos en el Distrito 14 de Jilotepec, 11 mil 300 votos en el Distrito 10 de Valle de Bravo o 12 mil 787 sufragios en el Distrito 9 de Tejupilco, todos ellos falsos.*  
 .....

Félix Santana Angeles

**D**e acuerdo con los resultados del PREP contenidos en la web del Instituto Electoral del Estado de México, con fecha de corte del 5 de junio de 2017 a las 13 horas, en el cual contabiliza 17mil 772 actas de cómputo, queda en evidencia que el sistema del IEEM sumó votos falsos a favor de la Coalición del PRI, Nueva Alianza, Partido Verde y Encuentro Social a través de un algoritmo computacional.

En esa suma ilegal se asignaron votos inexistentes a cada uno de los distritos electorales beneficiando al PRI, por ejemplo, el que menos votos recibió fue el Distrito 36 de Zinacantepec, incorporándole 2 mil 651 sufragios ficticios, seguido por el distrito 34 de Toluca con 2 mil 741 apócrifos. Las cantidades aumentan hasta inyectar 7 mil 232 votos en el Distrito 14 de Jilotepec, 11 mil 300 votos en

el Distrito 10 de Valle de Bravo o 12 mil 787 sufragios en el Distrito 9 de Tejupilco, todos ellos falsos.

A cada uno de los 45 distritos electorales locales se le habrían asignado, indebidamente, 5 mil 358 votos en promedio, alcanzando un total de 241 mil 145 votos ficticios que equivalen al 4.16 por ciento de la votación, esto significa que metieron más votos falsos que los 176 mil 178 votos nulos (3.04 por ciento) registrados el día de la jornada electoral.

La manipulación de votos falsos es tan sensible que al eliminarse el incremento artificial de Alfredo del Mazo, de los 21 distritos que ganó tramposamente, sólo se quedaría con 17 distritos electorales y perdería el Distrito 1 de Chalco, 3 de Chimalhuacán, 20 de Zumpango y el 35 de Metepec, pasando a engrosar los triunfos de Morena, quien elevaría su

número de 20 a 24 distritos electorales en los que habría alcanzado el triunfo.

Sin considerar la compra de votos, la distribución de tarjetas rosas, ni el cúmulo de acciones fraudulentas para acercar votos a favor del candidato Alfredo del Mazo Maza y sólo utilizando los resultados del Programa de Resultados Electorales Preliminares (PREP) del Instituto Electoral del Estado de México (IEEM), el candidato de la alianza encabezada por el PRI salió derrotado frente a la maestra Delfina Gómez de Morena.

La alianza PRI, PVEM, NA y PES de acuerdo al PREP, conquistó un millón 955 mil 347 sufragios, sin embargo, al eliminarse los 241 mil 145 votos falsos que le asignó indebidamente el sistema de manera automática, sólo se quedaría con un millón 714 mil 202 votos, es decir por debajo de Morena que logró un

millón 786 mil 962 sufragios.

La profesora Delfina Gómez ganó la gubernatura del Estado de México con el 32.15 por ciento de la votación total, superando a Alfredo del Mazo por 72,760 votos (1.31 por ciento), quien se quedaría sólo con el 30.85 por ciento de los sufragios, estos datos resultan congruentes con los arrojados por el PREP, en las primeras horas, después de cerrar las votaciones.

Adelantándose al mensaje que Andrés Manuel López Obrador daría a través de su red social la noche de la elección, la dirigencia del PRI creó un ambiente de triunfo utilizando a Pedro Zamudio, presidente del IEEM para dar a conocer los resultados de su Conteo Rápido, que no es más que un ejercicio matemático que mostraba “una diferencia estadísticamente significativa” que otorgaba la victoria a Alfredo del Mazo con 2 puntos por arriba de la candidata de Morena.

La única forma de evitar que roben burdamente la elección es hacer los cómputos fuera del sistema electrónico del IEEM, porque no hay garantías de que el algoritmo utilizado en el PREP, que suma votos falsos a favor del PRI, no sea utilizado durante el



cómputo y calificación de la elección, durante la sesión de los 45 distritos electorales que inicia el próximo miércoles 7 de junio.

Con base en el PREP, al corte 5 de junio de 2017, a la una de la tarde, y las 18 mil 173 actas capturadas que equivalen al 97.62 por ciento, de las 18 mil 606 en total. Para entonces se contabilizaron 17 mil 772, presentando inconsistencias 401, y se encuentran los siguientes resultados:

- 1.- En la web del IEEM, los datos del PREP, suman indebidamente votos a favor de la coalición del PRI.
- 2.- Esta suma indebida, otorga desde 2,652 votos en el distrito 36 de Zinacantan, hasta 12 mil 787 votos en el distrito 9 de Tejupilco.
- 3.- En promedio se asignan 5,358 votos por distrito a favor de la Coalición del PRI
- 4.- La suma total de votos apócrifos en el estado, asciende a 241,145 sufragios.
- 5.- La coalición del PRI (PVE-NA-PES), según el PREP, registra un millón 955 mil 347 votos para Alfredo del Mazo, la suma en Excel de estos mismos datos alcanza sólo un millón 714 mil 202 votos, es decir, le asignan 241 mil 145 votos ilegales.
- 6.- Al resto de los partidos políticos no le modifican los resultados.
- 7.- Si consideramos que Morena alcanza según el PREP un millón 786 mil 962 votos y la alianza del PRI, suma sólo un millón 714 mil 202 sufragios, se concluye que la maestra Delfina Gómez ganó la elección con 72 mil 760 votos por arriba de Alfredo del Mazo.

# "ES LA ESTRUCTURA, ESTÚPIDO"

*\* Es una competencia desleal, donde violentar la ley es parte del juego político, permitido por instituciones que en su calidad de "autoridades electorales" son incapaces de someter a quienes desvían recursos, compran votos o cometen delitos electorales, porque el marco legal no les permite sancionar este tipo de conductas.*

Félix Santana Angeles

Cuando Bill Clinton compitió contra George Bush padre, en 1992 por la presidencia de los Estados Unidos, el creativo asesor demócrata James Carville creó la célebre frase "the economy, stupid", con la que sintetizó el origen de los problemas de los norteamericanos. Su campaña fue tan exitosa que Clinton se convirtió en el presidente número 42 de esa nación.

En el proceso electoral por la gubernatura del Estado de México, más allá de la dinastía gobernante, la descomposición social acelerada y la galopante corrupción de la clase política, se debe de esclarecer cómo es posible que con el gobierno peor calificado en la historia reciente de nuestro país, -7 de cada 10 mexicanos lo reprueban- el PRI pueda competir e incluso tenga posibilidades de mantenerse en el gobierno por seis años más, siendo tan ineficaces e incompetentes en la resolución de los asuntos públicos.

La respuesta puede tener múltiples componentes, sin embargo, uno fundamental consiste en comprender que la estructura del gobierno, ya sea federal, estatal o municipal, no es apartidista de burócratas al servicio de los ciudadanos para resolver sus problemas cotidianos, sino maquinarias electorales, financiadas con recursos públicos, profesionalizadas para ganar elecciones a través de los méto-

dos más cuestionables como compra, coacción, represión e incluso el terror sobre su clientelas, perfectamente identificadas y domesticadas.

Es así como se puede ver a secretarios de Estado del gobierno federal como Aurelio Nuño, José Ramón Narro Robles, Luis Miranda Nava y una larga lista de servidores públicos de primer nivel, distribuidos en cada una de las 20 regiones en las que ha sido dividida la entidad para la operación electoral, quienes con un manto de impunidad, utilizan toda la capacidad de sus dependencias gubernamentales, para garantizar los 2 millones 389 mil 535 votos con los que Alfredo del Mazo aseguraría la gubernatura.

Si bien cada uno de los 45 distritos electorales -de la reciente redemarcación- tiene una meta que van de los 39 mil 174 votos en el distrito sexto de Ecatepec, hasta los 73 mil 754 sufragios en el distrito 33 de Tecámac; para brindar tranquilidad al equipo de campaña se han sobrepuesto otras estructuras gubernamentales, por ejemplo, las de los gobernadores de Chiapas, asignados a la Región de Nezahualcóyotl, o del oaxaqueño Alejandro Murat en Valle de Chalco, el guerrerense Héctor Astudillo en Huixquilucan u Omar Fayad en Ecatepec. Cada gobernador emanado del PRI tiene que aportar su granito de arena para el proceso electoral.

Por su parte, el gobierno de Eruviel Ávila, aprovechando las 20 regiones en que se ha dividido el estado, instrumentó el PRODEM, sistema donde se aloja toda la estructura electoral del gobierno, disfrazada de gabinete, para implementar los programas sociales. Se encuentra encabezada por secretarios, en calidad de representantes del gobernador y nombran a supervisores territoriales quienes se encargan de coordinar varias secciones y en cada una de ellas se nombra a un "procurador social", que en esencia es el representante político en las 6 mil 441 secciones electorales. En cada sección se constituyen de 1 a 3 comités integrado por 10 personas en promedio, quienes finalmente se encargan de "aterrizar" los 67 programas sociales, conformados en apoyos económicos o materiales a cambio de votos.

Una vez identificados, los padrones de beneficiarios, se articula la estructura de movilizadores bajo el nombre de "maestros", quienes serán los responsables de llevar hasta las casillas para votar a 10 "alumnos" que son los ciudadanos que vendieron su voto a cambio de los apoyos sociales.

Evidentemente es una competencia desleal, donde violentar la ley es parte del juego político, permitido por instituciones que en su calidad de "autoridades electorales" son incapaces de someter a quienes desvían recursos, compran votos o cometen

delitos electorales, porque el marco legal no les permite sancionar este tipo de conductas. Se requiere de un diseño institucional distinto, con órganos que gocen de autonomía y los instrumentos que impidan a toda costa se subordinen al gobierno en turno.

Lo que sintetiza los múltiples problemas de los mexiquenses en el siguiente proceso electoral no está en la incompetencia gubernamental sino en el manejo de las capacidades y alcances legales e institucionales para la compra de votos a través del aparato de Estado. En el hipotético caso que triunfe el PRI, evidentemente no será por el carisma del gris candidato ni por sus promesas de salario, universidad o transporte rosas, sino por la estructura que el Estado Mexicano ha volcado sobre el territorio mexiquense.

“Es la estructura, estúpido”. Ahí está su fuente de poder, que tiene la responsabilidad de alcanzar el 40 por ciento de votos a favor de Alfredo del Mazo.

Sin embargo, la estrategia tiene problemas. En el documento de 154 páginas titulado “Activación de lugares prioritarios, Edomex – 8 de mayo 2017”, firmado por el “Equipo de campaña Jordi Segarra”, que presuntamente conduce las acciones del priismo por la gubernatura mexiquense, en su página 5 muestra que en esa fecha solo tenían un millón 763 mil 985 votos asegurados, faltándoles 593 mil 748 sufragios para alcanzar la meta de 2 millones 389 mil 535 votos, que equivaldrá al 40 por ciento de la votación válida emitida el próximo 4 de junio.

En ese mismo documento se establecen 6 recomendaciones estratégicas para abordar los 30 distritos en los que se disputará el grueso de la elección, que van desde “activar campaña de desfonde de la panista Josefina Vázquez Mota”, cooptar a dirigentes locales del PAN y PRD, reforzar llamadas en la madrugada para desactivar el voto, hasta denostar directamente y sin escrúpulos a la candidata de Morena, Delfina Gómez.

La agresiva estrategia obedece a un diagnóstico poco alentador para el grupo gobernante, pues basta decir que en los distritos electorales como el 3 con cabecera en Chimalhuacán, 5 de Chicoloapan, 23 de Texcoco, 37 de Tlalnepantla, 43 de Cuautitlán Izcalli y 44 de Nicolás Romero, los estrategias del PRI consideran que Delfina Gómez ganará la elección por más de 9 puntos porcentuales por encima de Alfredo del Mazo.

Por su parte, en los distritos 2 de Toluca, 11 de Tultitlán, 38 de Coacalco y 42 de Ecatepec, también los ganará Morena aunque por márgenes más estrechos que irán de 1.5 al 5.2 por ciento.

La identificación de lugares prioritarios para el PRI también es un llamado para reforzar posiciones en Morena, pues los representantes de casilla serán fundamentales para la contención de un intento desesperado por mantener el poder a costa del presupuesto público, la violencia y el terror gubernamental. **NT**



Crédito/ PRI

*\* Históricamente, la mayor parte de los gobernadores del Estado de México provienen del poderoso Grupo de Atlacomulco, un conjunto de familias acaudaladas con intereses económicos y políticos en común, cuyos orígenes se remontan a fines del siglo XIX. A este grupo pertenecen Alfredo del Mazo y el propio presidente Peña Nieto.*



El camino hacia las elecciones presidenciales de 2018 en México tendrá un capítulo fundamental el próximo 4 de junio, cuando los ciudadanos de tres Estados (Coahuila, Nayarit y México) concurrirán a las urnas para elegir gobernador.

La disputa decisiva se librará en el Estado de México, el más poblado del país, donde por primera vez el PRI podría ser desbancado del poder tras ocho décadas de cerrada hegemonía. De acuerdo a todos los sondeos de opinión, la candidata de Morena, Delfina Gómez se sitúa en paridad de condiciones para competir con Alfredo del Mazo, primo del presidente Enrique Peña Nieto (EPN). No sólo está en juego la gobernación del estado sino las posibilidades de uno y de otro de allanar el camino a la presidencia en 2018. En el caso del PRI una derrota significaría una profundización del declive que viene atravesando, mientras que, en el caso de Morena, una victoria en la gobernación de un estado clave del país implicaría un fuerte espaldarazo que podría posicionar a su líder, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), como polo unificador de partidos y fuerzas políticas del espectro de la izquierda y el progresismo, alianzas imprescindibles para su partido de cara a la presidencial.

#### **Elecciones en Nayarit, Coahuila y Veracruz**

Según la legislación electoral cada uno de los 32 estados que componen los Estados Unidos Mexicanos tiene potestad para definir su propio calendario electoral. Cada seis años se renueva el cargo de gobernador, mientras que cada tres años se elige presidentes municipales, diputados federales y otras autoridades locales del estado.

En Nayarit se elegirá gobernador, diputados locales y autoridades de 20 ayuntamientos. El PRI, Morena y la coalición PAN-PRD se sitúan a la cabeza de las preferencias. Sus electores representan apenas el 0,96 por ciento del padrón electoral nacional.

Coahuila es uno de los estados que limitan con EEUU, y uno de los más violentos del país. En-

tre 2005 y 2016 fue gobernado por los Moreira, primero por Humberto y actualmente por Rubén Moreira Valdez (PRI). Elige gobernador, diputados locales y 38 ayuntamientos. 2,42 por ciento del padrón electoral nacional.

En junio de 2016 una coalición entre el PAN y el PRD llevó a la gobernación de Veracruz a Miguel Ángel Yunes Linares, poniendo fin a la hegemonía histórica del PRI. Hasta el 2016 el estado fue gobernado por el priista Javier Duarte, quien pidió licencia en su cargo y se fugó del país al ser investigado por delitos de lavado de activos y enriquecimiento ilícito siendo capturado en Guatemala en abril de 2017. Este 4 de junio de 2017 se elegirán autoridades de 212 ayuntamientos. La entidad representa el 6,65 por ciento del padrón electoral nacional.

#### **Edomex, la elección clave para Morena**

Históricamente, la mayor parte de los gobernadores del Estado de México provienen del poderoso Grupo de Atlacomulco, un conjunto de familias acaudaladas con intereses económicos y políticos en común, cuyos orígenes se remontan a fines del siglo XIX. A este grupo pertenecen Alfredo del Mazo y el propio presidente Peña Nieto, quien antes de llegar a Los Pinos gobernó el Estado (2005-2011). A su vez, tanto el padre como el abuelo de Alfredo del Mazo han gobernado el Estado de México entre 1981-1986 y 1945-1951 respectivamente. En la última elección a gobernador (2011), ganó Eruviel Ávila, un caudillo local ajeno al grupo que usó su gran popularidad para desafiar abiertamente al clan político y se impuso como candidato del PRI ganando la gobernación con el 61 por ciento de los votos. Ahora, Alfredo del Mazo disputará la gobernación del estado con Morena para intentar retener el poder en manos del PRI, y más concretamente del clan político al que pertenece. Se trata de un bastión clave para el futuro político de México. La importancia en el campo de la política nacional del Edomex deriva de diversos factores:

1) Es la entidad federativa más populosa del país, con 16 millones 187 mil 608 de habitantes, de los cuales 11 millones 404 mil 743 con-

# Disputa

forman el padrón electoral (13,26 por ciento del total nacional).

2) En 2017 el presupuesto anual del Estado fue de 260.318 millones de pesos mexicanos (cerca de 14 millones de dólares), lo que lo convierte en una importante fuente de recursos para la campaña presidencial.

3) Es el estado con mayor cantidad de diputados federales (hasta ahora 40 que pasarán a ser 41 según la última modificación del INE), los cuales se elegirán en 2018 en simultaneidad con la elección presidencial.

Por primera vez en décadas se prevé, según los sondeos de opinión, unas elecciones competitivas con resultado abierto que podrían poner fin a la hegemonía del PRI y modificar el tablero político de cara a 2018.

### Candidatos Edomex

#### Josefina Vázquez Mota (PAN)

Ex candidata presidencial en 2012, obtuvo el 25 por ciento de los votos quedando en tercer lugar después de EPN y AMLO. Fue dos veces diputada federal y ocupó cargos ministeriales en los gabinetes de Fox y Calderón. Inició la campaña en Edomex encabezando la intención de voto, pero a tres semanas de la elección, su candidatura se desplomó en las encuestas quedando en tercer o cuarto lugar. Su campaña se centró en ataques a Delfina Gómez y en los ejes corrupción y seguridad.

#### Alfredo del Mazo (PRI)

Compite como representante de la coalición PRI-PVEM-Nueva Alianza-PES. Fue secretario de Turismo del Estado de México durante la gobernación de Enrique Peña Nieto y presidente municipal de Huixquilucan (2009-2012). Ex director del Banco Nacional de Obras y Servicios Públicos (Banobras) en el gobierno de EPN como presidente. Las encuestas lo sitúan en primero o segundo lugar.

#### Delfina Gómez (Morena)

De profesión maestra, fue presidenta municipal de Texcoco 2013-2015 y actualmente se encuentra de licencia en su cargo de diputada federal. Con su slogan "La esperanza se vota" propone un cambio en el estado con eje en la protección de los derechos sociales y la transparencia en el ejercicio de la función pública. Las encuestas la sitúan como una de las favoritas, habiendo experimentado su candidatura un marcado crecimiento desde el inicio de la campaña electoral.

#### Juan Zepeda (PRD)

Se desempeñó como presidente municipal de Nezahualcóyotl durante el periodo 2013-

2015. Sus propuestas de campaña se centran en la lucha contra la inseguridad. Los sondeos de intención de voto lo ubican entre el tercer y cuarto lugar. Además, participan en la contienda, aunque sin chances electorales, Óscar González del PT y la candidata independiente Teresa Castell.

### Rumbo a 2018: declive del PRI y una oportunidad histórica para la izquierda

La competencia electoral en México entre 1989 y 2012 ha estado dominada por tres partidos: el durante décadas hegemónico PRI, que desde la década del 80 es un partido neoliberal, el ultraconservador PAN (ambos situados en la derecha política) y la izquierda representada en el PRD, partido que ha tenido un fuerte declive en los últimos años. La emergencia de Morena (escisión del PRD liderada por el que fuera dos veces candidato presidencial de dicho partido, Andrés Manuel López Obrador) cambió el sistema de partidos mexicano. De no mediar una hasta ahora difícil alianza Morena-PRD, la elección de 2018 será la primera que se dirimirá entre cuatro fuerzas competitivas a nivel nacional.

La violencia, la corrupción y las prácticas electorales ilegales (como la compra de votos y el financiamiento irregular, denunciados en todas las campañas incluida la actual) hacen mella en el sistema político mexicano erosionando la imagen pública de los políticos. Según datos de un estudio reciente sobre opinión pública realizado por la empresa Parametría, el 39 por ciento de los mexicanos considera que los cárteles son quienes más poder ostentan en México, mientras que el 28 por ciento opina que es el presidente. El mismo estudio señala que el 36 por ciento considera que el narcotráfico hace más obras en las comunidades que el propio gobierno y un 35 por ciento de los consultados piensa que las organizaciones criminales generan empleos al país.

La impopularidad del presidente EPN, la alarma social por el aumento y recrudecimiento de la violencia y la impunidad de los crímenes cometidos, la corrupción generalizada que incluye las detenciones de dos exgobernadores de su partido y el descontento creciente por las consecuencias de su plan neoliberal (gasolinazo, recortes al presupuesto público, aumento de la pobreza y desigualdad) ponen al PRI en dificultades para retener tanto la gobernación del estado más importante del país, como la presidencia en 2018. La respuesta tibia ante la agresividad de Trump en los últimos meses no ha hecho sino erosionar aún más la legitimidad del gobierno.

En ese contexto, AMLO volvió a crecer en apoyos posicionándose como el canalizador del sentimiento de orgullo nacional que despertó el "efecto Trump", sobre todo a partir de la visita a México invitado por EPN que realizó siendo candidato, la cual despertó una

ola de indignación generalizada. En la actualidad la mayor parte de las encuestas sitúan al líder de Morena como potencial ganador de las elecciones presidenciales de junio de 2018. Incluso esa previsión surge en todos los escenarios de un estudio realizado por la presidencia de la república. A pocos puntos de distancia se ubicaría la candidata del derechista PAN, Margarita Zavala (esposa del exmandatario Felipe Calderón). Y recién en tercer lugar se ubicaría el candidato del PRI.

Nuevamente, como en 2006 cuando en medio de denuncias de fraude AMLO perdió la elección por menos de un punto de diferencia, las posibilidades de que el progresismo llegue a la presidencia de México preocupan a la élite gobernante del país.

Frente a ello, el PAN y el PRI, partidos que comparten los elementos centrales de sus políticas (neoliberalismo económico, manejo corrupto de las instituciones, violencia sistemática desde el Estado) y han funcionado como un tándem político para impulsar las reformas económicas del sexenio de EPN, se encuentran preparando las condiciones para frenar el avance de la izquierda. En 2005 el desafuero de López Obrador como alcalde de la ciudad de México, impulsado por ambos partidos, lejos de sacarlo de la competencia electoral de 2006, generó el efecto contrario: aumento de su popularidad. Esta vez, la estrategia del PRI-PAN consiste en usar su fuerza parlamentaria para modificar el artículo 81 de la constitución introduciendo el mecanismo de la segunda vuelta electoral en la elección presidencial. De esta manera, según el proyecto de ley que ya se discute en el Congreso de la Unión, en caso de que ningún candidato alcance la mayoría absoluta de la votación la elección debería dirimirse en una segunda instancia. En el reacomodamiento de fuerzas de cara a una potencial segunda vuelta, el PRD tendría un rol clave ya que su trayectoria reciente indica que no está clara una alianza con Morena e incluso podría funcionar en coalición con el PRI y el PAN, a los que cada vez es más cercano en posicionamiento ideológico. La estrategia de la élite mexicana podría resumirse en la fórmula lampedusiana "cambiar para que nada cambie", pues se trata de una iniciativa que busca frenar la posibilidad de que exista una verdadera alternancia en el país cambiando las reglas de la competencia electoral para garantizar la continuidad en el poder de los dos partidos dominantes.

Por su parte, AMLO ha demostrado capacidad para aprovechar la adversidad y transformarla en sustentos electorales situando sus propuestas como una alternativa al PRI-PAN. Su principal desafío es tejer alianzas amplias con otros sectores del progresismo y de la izquierda que le permitan a Morena en 2018 perforar el techo electoral de su núcleo duro de apoyo. **NT**

\* Artículo publicado en: <http://www.celag.org/elecciones-y-cambio-politico-en-mexico/>



# Jornada electoral

\* El 47.5 por ciento del padrón electoral no acudió a cumplir con su obligación y derecho constitucional de ejercer su voto, es decir, de una lista nominal de 11 millones 317 mil 686 electores que tiene la entidad mexicana, 5 millones 656 mil 3 no votaron.

Luis Zamora Calzada

El gran triunfador de la jornada electoral a la gubernatura del Estado de México ha sido el mismo de siempre: el abstencionismo. La gente no acudió a las urnas, simplemente la sociedad parece no tener conciencia social de participación para la definición de escenarios políticos, económicos, culturales o educativos. El gusto por la imposición en la toma de decisiones como un mal genético-social no se supera en el imaginario colectivo de la entidad.

Los datos hechos públicos, salvo las variaciones que pudieran generarse, dicen que el 47.5 por ciento del padrón electoral no acudió a cumplir con su obligación y derecho constitucional de ejercer su voto, es decir, de una lista nominal de 11 millones 317 mil 686 electores que tiene la entidad mexicana, 5 millones 656 mil 3 no votaron.

Si bien se superó el 45 ó 46 por ciento de la lista nominal como participación tradicional de elecciones anteriores, lo cierto es que el 52.5 por ciento del pasado 4 de junio no es un porcentaje que garantice democracia alguna, sobre todo por el significado inherente al dato mismo de abstencionismo, que generará nuevamente un gobierno legal pero no legítimo.

Del porcentaje de abstención se deduce la existencia de fallas en las instituciones electorales, que no han cumplido con la tarea social del mandato constitucional para concientizar al padrón electoral respecto a su responsabilidad de ser ellos y únicamente ellos los facultados para otorgar el poder a los gobernantes en turno, en particular al entregar en cada jornada electoral a los sujetos electos la representación legal de todos los mexicanos. La gran mayoría de los inscritos en el listado nominal parece no comprender el significado de que el poder radica esencialmente en el pueblo y el pueblo es ese padrón electoral utilizado en las elecciones.

El Instituto Electoral estatal es el encargado de generar esta conciencia en las personas, para ello cuenta con presupuesto para la promoción del voto desde lo establecido en la ley, que de ninguna manera se reduce al pago de algunos spots en radio o televisión para cumplir con esta responsabilidad, incurriendo en omisiones que abonan a la devaluación institucional y a la falta de credibilidad de sus consejeros totalmente cuestionados por sus actuaciones recientes de quienes, se dice, han llegado al extremo de pretender hostigar a terceras personas por su participación en el proceso, asumiendo más el papel de instancia gubernativa y no de ciudadana que diluyen por sus hechos.

El 3 por ciento de ese 52.5 por ciento de participación de la lista nominal no se inclinó por ningún candidato, simple y llanamente nulificó su voto, lo que puede ser sinónimo de un "abstencionismo activo". Desde esta óptica, el porcentaje real, por llamarlo de alguna manera, fue de 49.5 por ciento, menos del 50 por ciento de los facultados para entregar la representación del estado, lo que da resulta-

dos legales desde lo establecido, pero ilegítimos, al no ser esa la determinación de los integrantes del padrón electoral, logrando con estos datos el triunfo inobjetable del abstencionismo.

## Educación sin planes ni programas

En el Consejo Técnico Escolar (CTE) del 26 de mayo del año en curso, la Secretaría de Educación Pública federal (SEP), en un nuevo embate a los maestros, pretendió validar el calendario de 185 días; a toda costa buscó que los docentes y directivos de las escuelas aprobaran esta propuesta.

A pesar de la pretendida imposición oficial, al igual que el año anterior, no se logró la meta; el caos "educativo" y familiar de imponerse el calendario fue el argumento que predominó en las aulas donde se llevaron a cabo estas reuniones, aseguran docentes que no ocultan su malestar por lo que pretende hacer la Federación.

Otra vez se hizo hincapié en la imposibilidad de cambiar los horarios en las escuelas de doble turno o en modificar horarios a los docentes que cubren turnos matutinos y vespertinos, la guía del CTE quedó limitada ante los argumentos manifestados por el profesorado que sufriría algún tipo de agravio ante la sola posibilidad del cambio de la jornada laboral. "Tenemos nuestra vida hecha con este horario, se verían afectados nuestros hijos, no sólo somos maestros, también somos padres de familia, eso no lo entienden ellos...", comentó angustiada una profesora de preescolar.

A lo anterior se agregó el ingrediente de afectaciones a derechos adquiridos, la extensión de la carga horaria sin el pago de horas extra sería una violación flagrante a la ley del trabajo vigente en la entidad, la prohibición de permisos laborales entre otros, fueron elementos que no recibieron respuesta de los flamantes conductores o concejeros técnicos de ese viernes por ahora superado.

Por cierto, a Aurelio Nuño Mayer, titular de la SEP, se le fue el plazo que él mismo se impuso para publicar los planes y programas de preescolar, primaria y secundarias en el Diario Oficial de la Federación. Él señaló hace dos meses, como fecha de publicación el 31 de mayo de 2017, incluso determinó la distribución física de los documentos para los maestros de ese día de mayo y hasta el último de agosto para contar con ellos, los cuales se aplicarán por vez primera en el ciclo escolar 2018-2019.

Este cacareado asunto de lo que llaman modelo educativo, que se reduce a la tira curricular de los niveles citados, en los hechos muestra que no es una prioridad para la dependencia encargada del asunto educativo en el país, quizá porque falta más de un ciclo escolar para su aplicación.

Cabe resaltar que al respecto no se cuentan con los libros de texto para los alumnos de educación primaria, tampoco con las recomendaciones y materiales que permitan a los profesores transformar su estilo de hacer docencia,

que desde la visión docente sería la necesidad urgente para un cambio de fondo del sistema educativo, que no se cumple con el solo hecho de tener escuelas bien pintadas y sin bancas rotas o equipadas desde el punto de vista de Escuelas al Cien.

A estas alturas no se conoce a ciencia cierta el modelo se propone para la evaluación a los estudiantes, lo implementado hasta hoy centrado en una terrible carga administrativa de toma de lectura y ejercicios aritméticos, con la obligación de subir los datos a las plataformas a nada útil a conducido a las escuelas y mucho menos a los alumnos y sus docentes, todo ha quedado en quejas que no se oyen y a altos niveles de stress de los profesores que se debaten entre dar clases o reportar datos, atender a su alumnos o dejarlos a la deriva para el cumplimiento de las exigencia de la administración burocrática, secuestrado la creatividad de los docente.

Lo cierto es que todo ha quedado en promesas y a la fecha muchos evaluados como aptos no reciben el estímulo anunciado y los no aptos están en espera del tutor para recibir la capacitación y asesoría anunciada y así desvanecer los riesgos establecidos en la autoritaria reforma al artículo tercero constitucional.

Los contextos socioeconómicos donde laboran los maestros están igual, no se han alterado a partir de la reforma, la pobreza, marginación e inequidad están sin cambios o han empeorado, los ambientes de aprendizaje encuentran relación directa con esas tercas realidades que se resisten a modificar; la capacitación a docentes se reducen a sesiones de información y talleres, con un aumento feroz en la exigencia de más carga administrativa sin sentido ni utilidad directa, constituyéndose en el instrumento de represión de la burocracia dominante.

El aprendizaje con libertad es una utopía, todo queda en spots tan repetido en radio y televisión, en las aulas no se aprende a aprender, se harta al maestro y se pierde el sentido de lo pertinente y relevante. En este país de "Spotlandia" la publicidad engaña y pervierte, daña la imagen docente, distorsiona la realidad y consume altos montos económicos del presupuesto destinado a la educación.

La irracionalidad burocrática no entiende que sus mensajes pagados no mejoran la educación ni el desempeño de los docentes, tampoco supera el incumplimiento de lo establecido en la Ley General del Servicio Profesional Docente, lo que constituye por sí mismo su fracaso y el de la llamada reforma en la materia.

El engaño del Estado es un fracaso de la verdad, la desconfianza se antepone al compromiso y sin esto los resultados serán una equivocación, un riesgo, y la derrota total de una imposición autoritaria de la mal llamada reforma educativa, que ignoró a los maestros, a quienes secuestró su libertad pedagógica y les arrebató la palabra y la voz calificada en su ramo, que tardará años en recuperarse, sobre todo si el docente no está dispuesto a participar y despertar del letargo de sus propias limitaciones, que ahonda el Estado. **NT**

# Brasil y el Cono Sur en la geopolítica estadounidense

*\* Desde 2009 se supo que los EEUU estaban “aumentando su potencial para ataques nucleares y no nucleares en América Latina y el Caribe, adquiriendo una libertad de acción sin precedentes en siete nuevas bases militares, navales y aéreas en Colombia”.*

Silvina Romano y  
Amílcar Salas Oroño/  
CELAG

La mega causa del Lava Jato, que ha puesto en jaque a Brasil en una aparente “limpieza” anti-corrupción, ha atacado (no casualmente) a los principales exponentes del Partido de los Trabajadores, en particular a los ex presidentes Lula da Silva y a Dilma Rousseff. Se ha escrito bastante ya sobre lo que subyace a este proceso de lucha contra “la corrupción” (léase: la lucha contra el Estado y lo público, etc.), en particular, al modo en que se relaciona con los intereses de petroleras estadounidenses de tener una participación más protagónica y directa en la explotación de las enormes reservas submarinas de gas y petróleo en aguas del Atlántico, el yacimiento del PreSal, cuya producción estaba –hasta hace poco– prioritariamente en manos de la petrolera nacional Petrobras. La importancia de estas reservas se dimensiona cuando se conocen los operativos de espionaje por parte de la Agencia de Seguridad Nacional estadounidense, focalizados en Petrobras –hackeando las computadoras de la empresa e interceptando sus conversaciones telefónicas. A esto se suman probados encuentros entre el embajador estadounidense en Brasil y CEOs de otras empresas petroleras, en los que se desliza la necesidad de presionar a favor del cambio de la legislación en hidrocarburos a los fines de quitarle el monopolio a Petrobras, datos que están a disposición en los documentos de wikileaks.

Los mismos documentos muestran que el PreSal –una de las mayores reservas de petróleo en aguas profundas descubiertas en el siglo XXI– no es la única reserva preciada en el Atlántico, espacio considerado por algunos expertos como “una mina de oro” para la industria petrolera. Recordemos que en el

2011 la Rockhopper encontró una reserva calculada en 1.4 mil millones de barriles de petróleo en la cuenca de las Islas Malvinas, bajo control británico (espacio en disputa histórica con la Argentina, particularmente durante los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner). Esto aparece también en los documentos filtrados por wikileaks relativos a Brasil y la actuación de la empresa Stratfor entre 2004 y 2011 [3] –empresa de análisis de inteligencia y seguridad internacional “privada”, que en los hechos está al servicio de varias agencias del gobierno de Estados Unidos y de otras empresas multinacionales. Uno de los analistas de Stratfor comentaba con asombro el apoyo de Brasil a Argentina en el contexto de disputa por las Malvinas frente al Reino Unido, además de recalcar que “Brasil ha mencionado varias veces que el Atlántico del Sur es un Amazonas azul y que ningún país del Norte debe ocuparlo (...) Desde que Lula está en el gobierno, ha mostrado signos de apoyo a la postura de Argentina con respecto a Las Malvinas. No quieren tener al Reino Unido cerca de las reservas del Pres-Sal”. En otro mail secreto, la empresa Stratfor advertía a sus investigadores: “Brasil está aumentando su capacidad militar de cara a la próxima década. De modo que cualquier cosa que pueda hacerse respecto del desarrollo de doctrina militar o de industria militar es de interés”. Por ejemplo, lograr que las empresas de armas de EEUU fueran las proveedoras.

Otro aditivo es que el fundador de Stratfor, George Friedman, en su libro *The Next Decade* (2012) advertía que Brasil en sí mismo no era una amenaza para los EEUU, pero que podría representar un desafío económico en caso de lograr un mayor desarrollo de

su poderío naval y aéreo, extendiendo así su control sobre el Atlántico Sur, hasta las costas de África. El “experto” recomendaba al gobierno estadounidense que procurara un acercamiento a Argentina para contrabalancear el liderazgo de Brasil, pero incluyéndolo en los programas a nivel latinoamericano, cuestión que además ayudaría a contrarrestar a Chávez en Venezuela. Aclaraba que la estrategia “costará dinero, pero será más barato que enfrentar a Brasil en el 2030 o 2040 por el control del Atlántico Sur”. Esto explica, también, el acercamiento estadounidense con varios políticos argentinos que, posteriormente, serán claves en la victoria electoral de Mauricio Macri en el 2015, como lo explicita propiamente wikileaks.

Como factor fundamental de este panorama geopolítico, no debe dejarse de lado que desde 2009 se supo que los EEUU estaban “aumentando su potencial para ataques nucleares y no nucleares en América Latina y el Caribe, adquiriendo una libertad de acción sin precedentes en siete nuevas bases militares, navales y aéreas en Colombia”. A este dato, se agregaba el regreso del “patrullaje” de la Cuarta Flota (incluyendo los submarinos nucleares militares Polaris). Este despliegue fue explicado en su momento, no solo por el hecho de que la mitad del petróleo de EEUU proviene de América Latina, sino que según las FFAA estadounidenses, avanzar territorialmente en espacios estratégicos resultaba clave “en una región de nuestro hemisferio donde la seguridad y la estabilidad está bajo constante amenaza... por parte de gobiernos anti-EEUU”. Ambas “amenazas” son una preocupación constante, más allá de la escasa o inusual presencia de América Latina en la agenda oficial del Departamento de Estado estadounidense.

## Defensa y desarrollo tecnológico nacional

El presidente Lula en varias oportunidades advirtió sobre la necesidad imperiosa de proteger el Amazonas y las reservas de petróleo en aguas marinas, así como la importancia de aumentar la proyección diplomática y militar de Brasil a nivel regional. En esta clave, por ejemplo, se impulsó el desarrollo del sector nuclear, incluyendo un programa de construcción de submarinos nucleares, el ProSub (Programa de Desarrollo de Submarinos). En 2008, Brasil firmó un acuerdo de defensa con el gobierno francés y se embarcó en la compra de cuatro submarinos diesel-eléctricos y la asistencia en la construcción de un submarino de propulsión nuclear que sería desarrollado en una joint venture entre la francesa DCNS y Odebrecht SA (empresa de construcción e ingeniería brasileña), que comenzaron a trabajar en conjunto en un astillero de la Marina en Río de Janeiro. Esto, en un contexto en que Odebrecht SA fue estrechando vínculos con los gobiernos del PT, participando en diferentes proyectos, incluso en la expansión realizada por la propia Petrobras.

Desde un inicio, el interés fue adquirir el know-how para la construcción de los submarinos a nivel nacional, disminuyendo la dependencia respecto de constructoras extranjeras. El financiamiento de 3.2 mil millones de dólares, dio cuenta del empuje real que buscó darse al desarrollo de tecnología nuclear, remitiendo de algún modo a la experiencia de Embraer y el desarrollo aeronáutico.

El desarrollo nuclear brasileño data desde finales de los '70 y está fuertemente ligado a la industria militar, pues fue con el proyecto Aramar que la Marina se encargó de desarrollar (no sin contratiempos) la energía nuclear desde 1979. Teniendo en cuenta ese antecedente, vale aclarar que la estrategia de defensa nacional del primer gobierno de Lula exponía que los objetivos de la industria militar estaban orientados a lograr transferencia tecnológica y desarrollar la industria de manufactura nacional, procurando controlar el involucramiento de las Fuerzas Armadas en la política nacional.

Los proyectos incluyen la producción de energía eléctrica, el enriquecimiento de uranio, la construcción de un submarino nuclear, acondicionar un astillero para submarinos y una base naval. Estos emprendimientos han implicado no solo desarrollo en ciencia y tecnología sino un importante desarrollo infraestructural, así como la creación de fuentes de trabajo. Como declaró el entonces Ministro de Ciencia, Tecnología e Innovación del gobierno de Lula, Roberto

Amaral “cuando desarrollas submarinos, se desarrolla al mismo tiempo física, matemática e ingeniería”.

Se calculó que en el ProSub participarían más de 30 empresas brasileñas, que proveerían de 36 mil productos, incluidos sistemas complejos. Se estimaba que la construcción y manutención de bases submarinas generaría 2 mil puestos de trabajo directos y 6 mil puestos indirectos. Un ejemplo concreto es que en 2013, la Unidad de Fabricación de Estructuras Metálicas (UFEM) quedó formalmente implicada en la construcción de cascos metálicos para las plataformas. Esto debe enmarcarse en un escenario en el que Brasil – siguiendo una determinada tradición de desarrollo– ha compuesto un complejo tecnológico/industrial de envergadura en determinados sectores, como por ejemplo el de la aviación (Embraer), producto de la coordinación de diferentes ámbitos y esferas estatales, científico-universitarias, militares, empresariales, etc. Tal avance fue promovido, al mismo tiempo, gracias a la existencia de ciertos diseños jurídicos que lo han posibilitado, en donde la esfera estatal tiene un protagonismo clave; el complejo industrial en torno al ProSub quizás también deba ser comprendido en esta posibilidad, no necesariamente presente en otros países del Cono Sur.

### Estabilidad política y disputa de soberanía: Brasil y Venezuela

Unos meses antes del golpe “parlamentario” a Dilma Rousseff (2016), en un evento sobre petróleo llevado a cabo en un think-tank estadounidense muy influyente, el Center for Strategic and International Studies (CSIS), los expertos “predijeron” (o anunciaron) que Rousseff no llegaría a finalizar su mandato, debido a la crisis económica y las investigaciones por corrupción que involucraban a Petrobras y al Partido de los Trabajadores. En el mismo encuentro, representantes de Medley Global Advisor (NY) exponían con claridad que lo que “realmente se necesita tanto en Brasil como en Venezuela es la estabilización política antes de una estabilización económica”. En el caso de Brasil, se dejaba en claro que el problema era la “incapacidad” e “ineficiencia” de Petrobras de explotar la cantidad de reservas (sobre todo las del PreSal), de modo que planteaban la inminencia de “nuevas leyes” para que el sector privado pudiera intervenir con mayor protagonismo en el proceso de extracción, transporte, etc. de hidrocarburos en Brasil (ley que fue enmendada inmediatamente luego del derrocamiento de Rousseff). En el caso de Venezuela, se advertía en el encuentro del CSIS, que si bien Estados Unidos estaba en un momento muy positivo en la producción de crudo debido al impulso

del fracking, eso no debía ocultar el hecho de que los “300 mil millones de barriles de reserva que tiene Venezuela no sean atractivos a inversores extranjeros, en un escenario político más estable”.

Aquí vale señalar dos cuestiones. La primera es que, precisamente, los gobiernos progresistas en Brasil y Venezuela han experimentado una dura arremetida de la oposición y de las derechas, que en el caso de Brasil, conllevó al derrocamiento de Rousseff y en el caso de Venezuela a una escalada en los métodos de desestabilización e implementación de violencia. La segunda, es la relación entre estabilización política y presencia de Fuerzas Armadas estadounidenses en la región.

Con respecto a este último punto, hay que destacar que en el escenario de debilitamiento y crisis política y económica, se ha notado un mayor protagonismo de Brasil en los programas del Comando Sur: en 2015 fue el anfitrión del ejercicio UNITAS y en 2016 Brasil fue el que subcomandó el PANAMAX 2016–Multi-National Forces-South. En el segundo mandato de Rousseff hubo mayores acercamientos, y luego del golpe, los lazos se han estrechado. En marzo de 2017, el Ejército de los EEUU inauguró un centro de tecnología en São Paulo para “asociarse con Brasil en proyectos de investigación enfocados en la innovación” y el Ministerio de Defensa de Brasil y el Departamento de Defensa de los EEUU firmaron el Convenio para Intercambio de Informaciones en Investigación y Desarrollo, el MIEA (Master Information Exchange Agreement).

Por otra parte, las Fuerzas Armadas brasileñas invitaron a tropas de los EEUU para participar de un ejercicio militar “inédito” en la triple frontera entre Brasil, Perú y Colombia (para octubre 2017) en un escenario de escalada de la violencia en Venezuela, agravado por información que da cuenta que desde hace varios años, el Comando Sur maneja diversas alternativas para una posible intervención en Venezuela. Esto, a su vez, opera en un contexto en el que las FFAA de EEUU mantienen programas de entrenamiento a lo largo y ancho de la región: a inicios de junio en el marco del programa Trade Winds 2017 del Comando Sur, se iniciaron ejercicios conjuntos nada más y nada menos que en la Cuenca del Caribe (junto a Venezuela), con 2500 militares de diferentes países de la Cuenca, así como personal de países Europeos y Norteamericanos, con el objetivo de “aumentar la cooperación multinacional compleja en operativos de seguridad, asistencia humanitaria y operaciones en respuesta a desastres”. La última fase de los ejercicios conjuntos consiste un “Seminario de liderazgo” con el Comando Sur en Miami, que presumiblemente tendrá un alto contenido político-ideológico camuflado en objetivos de “seguridad hemisférica”. **NT**



## Concurso del Universitario Emprendedor, plataforma de proyección de la voluntad creadora de los jóvenes: Alfredo Barrera

\* El rector de la UAEM, Alfredo Barrera Baca, encabezó la ceremonia de premiación del 15º Concurso del Universitario Emprendedor, marco en el cual estudiantes y profesores de los niveles Medio Superior y Superior de la institución presentaron un total de 630 proyectos, en las categorías Verdes, Sociales, de Innovación y Tradicionales.

**T**oluca, México. Estudiantes y profesores de los planteles "Dr. Ángel María Garibay K.", "Nezahualcóyotl" e "Ignacio Ramírez Calzada" de la Escuela Preparatoria, así como de las facultades de Planeación Urbana y Regional, Ingeniería y Turismo y Gastronomía, además de la Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli de la Universidad Autónoma del Estado de México, resultaron ganadores del 15º Concurso del Universitario Emprendedor.

Al encabezar la ceremonia de premiación de este certamen, marco en el cual estudiantes y profesores de los niveles Medio Superior y Superior de la institución presentaron un total de 630 proyectos, en las categorías Verdes, Sociales, de Innovación y Tradicionales, el rector de la UAEM, Alfredo Barrera Baca, sostuvo que el Concurso del Universitario Emprendedor se consolida como una plataforma de proyección de la voluntad creadora de los jóvenes.

En el auditorio del Edificio Administrativo de la Máxima casa de Estudios mexiquense, afirmó que la Administración 2017-2021 se enfocará en el fortalecimiento de la confianza y cooperación con los sectores público, privado y social, lo que permitirá consolidar proyectos como este, que reconocen la creatividad de los jóvenes. Acompañado por el presidente de la Fundación UAEMex, Humberto Benítez Treviño, y la secretaria de Extensión y Vinculación de la institución, Jannet Valero Vilchis, destacó que la vinculación con los diferentes sectores de la sociedad es fundamental para desarrollar acciones a favor de los mexiquenses.

Ante la directora general del Consejo Mexiquense de Ciencia y Tecnología, María Cristina Manzur Quiroga; el delegado mexiquense de la Secretaría de Economía del gobierno federal, José Luis Velasco Lino, y la presidenta del Consejo de Cámaras y Asociaciones Empresariales del Estado de México, María de Lourdes Medina Ortega, aseveró que el Concurso del Universitario Emprendedor contribuye de forma importante en la modernización del horizonte de los estudiantes, a través de elementos como la competencia, la innovación, la actualización tecnológica y el espíritu propositivo.

Antes, Humberto Benítez Treviño consideró que en los emprendedores, al igual que en quienes son becados por la Fundación UAEMex, se perciben tres aspectos fundamentales: alta capacidad intelectual, bajos recursos económicos y sobre todo, carácter fuerte para salir adelante.

Los ganadores del Nivel Medio Superior fueron los equipos del Plantel "Dr. Ángel María Garibay K.", en Proyectos Verdes; del Plantel "Nezahualcóyotl", en Proyectos Sociales; del Plantel "Dr. Ángel María Garibay K.", en Proyectos de Innovación, y del Plantel "Ignacio Ramírez Calzada", en Proyectos Tradicionales.

En tanto, los primeros lugares en el nivel superior fueron los equipos de la Facultad de Planeación Urbana y Regional, en Proyectos Verdes; de la Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli, en Proyectos Sociales; de la Facultad de Ingeniería, en Proyectos de Innovación, y de la Facultad de Turismo y Gastronomía, en Proyectos Tradicionales.

