



**“CUÍDATE,  
ME VOY”**



Selene Hernández León  
Fundadora

Miguel Ángel Alvarado López  
Director General

Mercadotecnia y suscripciones  
Juan Manuel Hernández León

LDG. Fabiola Díaz Rosales  
OM DISEÑO

Luis Enrique Sepulveda  
Ilustración

Fotografía  
Lluvia Ácida

Direcciones electrónicas  
nuestro\_tiempo2003@hotmail.com  
nologo\_news@hotmail.com  
ventasnologo@hotmail.com

nuestrotiempotoluca.wordpress.com  
www.nuestrotiempotoluca.com.mx

#### INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE NUESTRO TIEMPO

Año X  
No. 502  
Tercera Semana de Junio del 2017  
Es una publicación semanal editada por:  
Nologo Grupo, S.A. de C.V.

Avenida Eulalia Peñaloza 132,  
Col. Federal, CP 50120,  
Toluca, Estado de México.  
Tel: 197 74 23 y 2 1775 43.

Editor responsable: Miguel Ángel Alvarado López. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2013-060614490300-101, otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. ISSN en Trámite. Impresa por Miguel Fermin Pulido Gómez en Metepec, Estado de México, en el Barrio de San Mateo Abajo calle Mariano Matamoros 10, CP. 52140. Tel. 232 7144. Este número se terminó de imprimir el 19 de Junio del 2017 con un tiraje de 5 mil ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.



 @Nuestro\_Tiempo

#### EN PORTADA

Crédito/ Miguel Alvarado.

## Suscripción

FOLIO

POR UN AÑO: \$520.00 M.N  
SEIS MESES: \$260.00 M.N

FECHA DE INICIO DE SUSCRIPCIÓN:

FINAL DE SUSCRIPCIÓN: \_\_\_\_\_

A NOMBRE DE: \_\_\_\_\_

DIRECCIÓN DE ENTREGA:

CALLE: \_\_\_\_\_

COLONIA: \_\_\_\_\_

MUNICIPIO: \_\_\_\_\_

CÓDIGO POSTAL: \_\_\_\_\_

TELÉFONO: \_\_\_\_\_

SEMANARIO NUESTRO TIEMPO  
EULALIA PEÑALOZA 132, COL. FEDERAL, TOLUCA, MÉX.  
TEL.: 01722-197•74•23/ 044722•590 67 69  
Juan Manuel Hernández / Ventas

R  
E  
S  
S  
O  
D

.....  
*\* Los primeros disparos en el centro de Iguala parecían, a las 21:34, efectivamente, lanzados al aire. Sin embargo, los estudiantes aseguran que una cuadra antes de pasar por el zócalo las balas se impactaban en láminas y cristales de los autobuses con la clara intención de hacerles daño, no sólo de asustarlos, cuando se encontraron con el primer cerco.*  
.....

# “CUIDATE, ME VOY”

Félix Santana/  
Francisco Cruz/  
Miguel Alvarado

Fue a las 21:27 cuando se escucharon las primeras detonaciones. Desparada, la concurrencia que asistía al baile del DIF en la explanada central de la ciudad nunca se enteró durante la fiesta de que los estudiantes estaban en la ciudad y menos que —según los cuerpos policíacos— había un plan para reventar el jolgorio. Todavía tarareaban las canciones cuando llegaron los agentes municipales gritando y sacando las armas mientras bajaban de sus patrullas:

—¡Son Los Rojos, son Los Rojos!

No les costó trabajo generar pánico. La desatención vociferada por los policías cuadraba con la campaña antinormalista, y aunque el efecto duró poco, no se requirió más. Tres minutos después, los normalistas del Estrella Roja 3278 que iban hacia el sur recibían una llamada de los camiones que se atascaban en el zócalo para informarles que patrullas de la municipal disparaban al aire, pero eso pasó al principio, porque después los gendarmes tiraron a matar, como lo corroboraron comerciantes a las 21:30,1 en la esquina de Galeana y Guerrero, cuando escucharon detonaciones de armas antes de que pasaran tres autobuses rumbo a Periférico Norte.

En ese lapso, controlado por militares, el C4 se había “apagado” repentinamente y durante 15 minutos Iguala se quedaría sin “cerebro”. La trampa estaba lista y las calles del centro eran peñadas —todas bloqueadas, excepto la Juan N. Álvarez como única vía libre por la que los jóvenes eran obligados a circular— en un operativo que ya era viejo cuando Genaro Vázquez Rojas lo describió, desde las montañas de Guerrero, en plena acción contra militares, en los años 70.

Tres camiones avanzaron hacia el centro de Iguala desde la terminal: el Costa Line 2012, el Costa Line 2510 y el Estrella de Oro 1568. Y hacia el sur, a la carretera a Chilpancingo, se fueron dos, el Estrella de Oro 1531 y el Estrella Roja Ecotur 3278, al que después llamaron el “quinto camión”, que las investigaciones del GIEI “descubrieron”, pero que el periodista John Gibler había confirmado meses antes.

El GIEI, dándose cuenta de ese quinto autobús, dijo que había una ruta de reparto de droga entre Iguala y Chicago (Estados Unidos) y sugirió, como ya lo había hecho la PGR, que los estudiantes habían tomado el camión equivocado, y que quizás contendría armas o drogas, que los cárteles en la región lo quisieron recuperar a cualquier costo. Esa versión, por

desgracia para los investigadores, fue usada como una fuerza invisible para dar crédito a la calumnia que ponía a Julio César Mondragón Fontes como líder de Los Rojos. Sí, había un quinto camión, pero la historia del fuego cruzado es insostenible. Los estudiantes nunca estuvieron entre una batalla de narcotraficantes y menos pertenecían a algún grupo. Ellos eran el blanco.

La PGR sostuvo al principio que sólo habían estado involucrados cuatro camiones, aunque los sobrevivientes aseguraron que había otro transporte. Finalmente, la PGR lo aceptó y presentó fotografías de una unidad que no era el Estrella Roja Ecotur 3278, una diligencia absurda que le costó todavía un poco más de su maltrecha credibilidad.

A esa hora, las 21:27, Julio le diría por chat a Marisa:

—Están disparando, amor.

Le siguió otra frase, oracular y definitiva, que al joven se le escapó, sin pensar, de labios y dedos:

—Probablemente pierda la vida —envió el estudiante en otro mensaje a su mujer, también a las 21:27.

Los primeros disparos en el centro de Iguala parecían, a las 21:34, efectivamente, lanzados al aire. Sin embargo, los estudiantes aseguran que una cuadra antes de pasar por el zócalo las





balas se impactaban en láminas y cristales de los autobuses con la clara intención de hacerles daño, no sólo de asustarlos, cuando se encontraron con el primer cerco. El policía municipal Raúl Cisneros dijo que los normalistas, al bajar de los camiones, los habían sujetado por la espalda y, en respuesta, al menos él cortó cartucho y tiró para arriba con su AR-15. En esa cuadra, señalada por la mole amarilla de una tienda Elektra, las detonaciones sólo confirmaron a Julio César Mondragón lo que ya sabía. —Nos están reprimiendo —le dijo a Marisa a las 21:29.

Un minuto después una patrulla municipal cerraba Periférico Norte a la circulación, según imágenes del C4. De acuerdo con la versión del chofer del Costa Line 2012 que encabezaba esa caravana, una patrulla les cerró el paso sobre Galeana.

Entonces diez alumnos se prepararon para bajar, armados con piedras y palos. Lloviznaba cuando vieron que los seguían, al menos seis patrullas, dijo el estudiante Yonifer Pedro Barrera Cardoso, quien recordaba los números de cuatro de ellas: 017, 018, 020 y 027, a las que se sumaron después la 09, 023, 003, 024, 002 y la 011.2 Calculó, desde su asiento en la parte trasera, al menos una treintena de agentes, armados todos. Los alumnos tomaron una determinación, aunque el chofer se les había adelantado y él mismo decidió detener el camión por completo.

Los jóvenes bajaron para conocer las razones de los policías. Y la respuesta fue una ráfaga que dispersó a los normalistas. No todos pudieron subir de nuevo al camión, que ya arrancaba para escapar. Quienes no lo hicieron fueron quedándose, a pesar de correr, perseguir la unidad, que avanzó hasta que una patrulla municipal solitaria, la 002, los volvió a bloquear, deteniéndolos otra vez. Los jóvenes arrojaron piedras contra los perseguidores, que eran menos que ellos y por eso se replegaron, huyendo de plano. También los otros dos camiones quedarían

atrapados en el tráfico y los ocupantes del Costa Line 2510 bajarían para caminar junto al autobús. A esas alturas la persecución se había convertido en un juego sin nombre que conducía a los normalistas al final de la calle Juan N. Álvarez, donde se les daría un respiro para luego terminar de aplastarlos. En realidad, eso tenía nombre. Era una operación practicada contra los guerrilleros de Genaro Vázquez: La Peinada o El Peine le habían llamado.

Y en medio de todo, los mensajes entre Julio y Marisa apenas podían seguir. Uno, ocupado en defenderse, y la otra, preocupada por su pareja, urgiendo respuestas; escribían apresuradamente (la transcripción hecha aquí recoge los mensajes con su grafía original):

—Amor.por favot. Te cuidado. Tr amo y no. quiero.perdrtr —escribía Marisa Mendoza, a las 21:31, con el espanto reflejado en la pantalla, disparada su angustia, que apretaba como podía el teclado de su equipo.

—lo siento —respondió él.

Todo había cambiado para ellos y la conversación que los acompañó a lo largo del día se borraba de golpe ante la realidad que los disparos les imponían.

—Vete de ese lugar —le pidió Marisa, a las 21:32— por favor.

Los jóvenes intentaban quitar una patrulla que cerraba el paso con el puro esfuerzo físico, pero antes de conseguirlo más policías los alcanzaron. En un santiamén seis patrullas estaban rodeándolos, a 100 o 150 metros de distancia. El policía municipal Miguel Ángel Hernández Morales, quien conducía la unidad 22, confirmó que se había atravesado interceptando a los autobuses en Emiliano Zapata, sobre la avenida Juan N. Álvarez. El tráfico estaba prácticamente detenido porque cuatro minutos antes terminaba el baile de la presidenta de DIF. La gente tomaba el rumbo de sus casas y los camiones —uno solo era tan ancho como

la Juan N. Álvarez— naufragaban metidos en una ratonera.

—es tarde —le dijo Julio César a Marisa entre las 21:30 y las 21:31— desmadramos una patrulla. nos vienen correteando.

—Estas.loco si te quedas —le escribió Marisa a las 21:34— Entiende q te vayas. Entonces los policías abrieron fuego.

Los jóvenes se refugiaron entre el primero y segundo camión, tirados en el piso para protegerse. Allí estaban entre 20 y 25 normalistas, acibillados por todos lados, incluso por la parte de atrás del tercer autobús, el Estrella de Oro 1568.

En ese sitio cayó herido, con una bala en la cabeza, el normalista Aldo Gutiérrez Solano, de 19 años, mientras empujaba uno de los vehículos atravesados de la municipal. Quedó tendido y hasta hoy permanece con muerte cerebral. En ese momento nadie lo pudo ayudar porque la policía mantuvo a raya a los normalistas disparándoles, de acuerdo con registros del C4 a las 21:53 —que milagrosamente se reconectaba y volvía a transmitir—, cuando una llamada de emergencia pidió ayuda porque había un herido y “tiene la lesión en la cabeza”. Una ambulancia de la Universidad trasladó al estudiante al Hospital General “Jorge Soberón Acevedo” de Iguala, donde fue ingresado a las 22:07. Sin embargo, los estudiantes aseguran que la atención médica tardó en llegar más de media hora. Los mensajes de la pareja llegaban ahora demorados. El celular de Marisa los recibió uno por uno, es verdad, aunque el registro de la hora no concuerda con ese orden. La conversación, con la balacera encima, es, de todas formas, consistente.

—cuidate y cuiada a mi hija —le dijo Julio César a Marisa en tres mensajes seguidos, a las 21:31— dile que la amo. Bie.

Los disparos empujaron a los chicos a la parte trasera de los camiones, donde gritaban que no estaban armados, que no siguieran tirando. Y el pánico se apoderó de todos. Los estudiantes que tenían celular enviaban mensajes y marcaban a Ayotzinapa diciendo que los estaban ametrallando, que necesitaban ayuda. Quienes estaban de guardia recuerdan que los mensajes llegaban a granel, pero quienes los recibían no podían saber bien a bien la gravedad de Iguala. No lo supieron sino hasta que un alumno originario de Tlaxcala les confirmó: les estaban disparando y ya había un muerto. Equivocado, porque pensó que Aldo Gutiérrez había fallecido, de todas formas tenía razón: los estaban matando. **NT**

—cuidate. me voy. me carga la verga —repitió Julio César a Marisa en otros tres mensajes, a las 21:32.

# La Mesa Cinco

\* “La forma en la que ingresábamos al edificio era la siguiente: llegábamos al estacionamiento que utilizan los trabajadores, ahí hay un módulo. El policía de guardia permite el acceso por instrucciones de Manzur y Luna. Y cuando algún policía preguntaba a dónde íbamos, salía Luna con un: déjalos pasar. Una vez en el interior, caminaba hasta donde están las mesas de trámite de los agentes del Ministerio Público. Ahí existe una puerta que conduce a la oficina del delegado, donde le entregaba personalmente el dinero, siempre en bolsas y preguntaba si iba completo. Decía luego les llamo y nos retirábamos”.

Francisco Cruz

El nuevo puesto de Manzur “no ocasionó ningún cambio en la relación, ya que el declarante le seguía entregando directamente un millón de pesos a la semana, por concepto de las tienditas y la piratería.

A los tres meses de que José Manzur Ocaña tomó cargo, de delegado, nombró a Benítez Luna subdelegado en Toluca. Para esto, Manzur y Benítez Luna me citaban en el edificio de la delegación de la PGR en la ex hacienda La Magdalena, para que les entregara el dinero de las tienditas y la piratería. Mismo que siempre entregaba en compañía de Climaco Velázquez.

“La forma en la que ingresábamos al edificio era la siguiente: llegábamos al estacionamiento que utilizan los trabajadores, ahí hay un módulo. El policía de guardia permite el acceso por instrucciones de Manzur y Luna. Y cuando algún policía preguntaba a dónde íbamos, salía Luna con un: déjalos pasar. Una vez en el interior, caminaba hasta donde están las mesas de trámite de los agentes del Ministerio Público. Ahí existe una puerta que conduce a la oficina del delegado, donde le entregaba personalmente el dinero, siempre en bolsas y preguntaba si iba completo. Decía luego les llamo y nos retirábamos.”

Por esa razón, Ahiezer pudo contar otros secretos que compartían Benítez Luna y Manzur: “Formaron una mesa fantasma —del Ministerio Público federal—, que ellos identificaban como la cinco. Ésta conocía todo tipo de delitos y la coordinaba Benítez Luna, que trabajaba con un AFI efectivo y tres ayudantes o madrinas. La forma de operar era la siguiente: establecían retenes en la carretera Toluca-Morelia, se montaba el operativo, revisaban vehículos, aseguraban algún tipo de droga o arma de fuego y a los detenidos los trasladaban a Toluca”, a la mesa número cinco.

Desde ahí, contó Ahiezer, “los hacían hablar

por teléfono con sus familiares y les daban instrucciones para que acudieran a las oficinas y preguntaran por la mesa cinco, a donde les darían los informes. Luego se entrevistaban con Benítez, éste les pedía cierta cantidad. Una vez que era entregado el dinero, liberaban a los detenidos.

“Otra ocasión, por ejemplo, la policía municipal de Toluca detuvo a unas personas que fabricaban billetes falsos, inclusive los pusieron a disposición con las máquinas que utilizaban para la elaboración de billetes. Y de esos asuntos conoció la mesa cinco, atendida por Benítez Luna, quien a pesar de que era subdelegado trabajaba los asuntos, recibía dinero y dejaba en libertad a esas personas, como a los falsificadores toluqueños.

“Otra de las funciones que desempeñaba la mesa cinco consistía en hacer cateos a las tienditas puestas; sin embargo, sólo lo hacían para aparentar trabajo, y para que la gente pensara que no tenían compromisos. Llegando a las oficinas liberaban a los detenidos. Al otro día éstos seguían vendiendo droga las veinticuatro horas del día. Benítez Luna daba cara como Ministerio Público y no como subdelegado. Bailaban a los familiares y soltaban a los detenidos sin registrar averiguación previa, por órdenes de Manzur Ocaña. Todos los asuntos en los que se podía sacar dinero los trabajaba Benítez Luna. Se los quitaban a otras mesas.

“Manzur es propietario de aproximadamente treinta vehículos, entre ellos una Hummer, un BMW X5, un Mustang y una Equinox blindada, que guarda en un rancho de su propiedad (ha sido descrito como ostentoso y de malos gustos por quienes han estado allí invitados por el propietario), ubicado en la colonia Aviación de Toluca, sobre la carretera Toluca-Atzacmulco, al cual acudí en varias ocasiones, y a donde conocí a su esposa e hijos.

“En los meses de agosto y septiembre de 2007, Carrasco me acompañaba para recolectar las rentas, para que estuviera al tanto del movimiento. Posterior a ello, en octubre de 2007, Manzur dijo que era tiempo que me retirara del negocio, con Mizraim. Dijo que no era necesario que siguiéramos realizando tales actividades.

“Me fui a Coacalco, a trabajar con un amigo de la Policía Judicial, de apellido Hurtado, a quien auxiliaba ubicando tiendas para la venta de cocaína, sujetos que se dedicaban al robo o a la piratería. Pero en enero de 2008 recibí una llamada de Manzur, quien me amenazó en el sentido de que no me estuviera pasando de pendejo. No quería que trabajara para ninguna otra corporación policiaca. Di las gracias al comandante Hurtado y me dediqué a trabajar en la venta de carros y en el empleo que tengo en el IMSS.”

Luego, Ahiezer afirmó que en mayo de 2008 —cuando estaba de regreso y se empezaron a documentar sus incursiones, solitarias primero y luego a través de acercamientos con células locales de Los Zetas, en el tráfico de cocaína— descubrió que las tiendas de narcomenudeo pasaron a ser controladas por La Familia, “encabezada por X-R Lobo [...] porque el licenciado Manzur Ocaña había vendido la plaza. [...] Estos hechos y las circunstancias que me constan, porque cuento con un expediente en el que asenté datos de los domicilios de las tiendas, personas vinculadas, servidores públicos involucrados y demás datos que proporcionaré. La presente declaración la rindo en términos de ley y de manera libre y espontánea, sin mediar ningún tipo de coacción física ni moral, respetando en todo momento mis derechos humanos y mis garantías individuales. Previa lectura de mi dicho, lo ratifico en todas y cada una de sus partes y firmo al margen y calce, estampando las huellas dactilares de mis dedos pulgares de ambas manos, firmando los que en ella intervinieron para los efectos legales que haya lugar”.

# México concentra la mitad del trabajo infantil en América Latina

\* Las tres entidades federativas con mayor población de niñas, niños y adolescentes que trabajan son Estado de México, con 286 mil 153 (11.55 por ciento), Jalisco, 220 mil 116 (8.89 por ciento) y Puebla, 208 mil 450 (8.41 por ciento).



En México viven 3.6 millones de menores trabajadores (entre cinco y 17 años de edad), que es la mitad de la cifra reportada para la región de América Latina y el Caribe, de acuerdo con la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) en el marco de la conmemoración del Día mundial contra el trabajo infantil.

Víctor Inzúa Canales, académico de la Escuela Nacional de Trabajo Social (ENTS) de la UNAM, resaltó que los infantes son seres humanos que aún no deben cumplir con un trabajo, pues “no han gozado de su niñez. Además de ser pequeños física y mentalmente, emocionalmente tienen otras características, pero ante las circunstancias del país las familias en pobreza extrema recurren a ellos para que contribuyan”.

El académico expuso que estos niños están inmersos en una realidad paradójica: por un lado, la calle, la pobreza y la marginación se han convertido en una forma cotidiana de vivir y, por otro, ese espacio es donde buscan la libertad, a veces a costa de su integridad.

La situación en la calle incrementa su vulnerabilidad por los riesgos que implica: violencia, adicciones, delincuencia y marginación social. Sin embargo, la marginación es una construcción del imaginario social, pues según estudios y muestras del universitario, sólo cuatro de cada 10 cae en problemas de adicciones y delincuencia, y su esperanza de vida es de 22 a 25 años por el daño físico y a la salud que se infringen.

El resto continúa en la búsqueda de formas de subsistencia informal, pero honesta; incluso, algunos llegan a matricularse y egresar de instituciones de educación superior.

Con certeza, no se sabe cuántos niños están en situación de vulnerabilidad por trabajo en el mundo; algunos organismos internacionales como el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef) o la Organización Internacional del Trabajo (OIT) consideran que esta población es de entre 167 y 250 millones, en México, el INEGI, con información del Módulo de Trabajo Infantil (MTI) 2015, presentaron los indicadores que permiten conocer el monto y las características de la población ocupada de 5 a 17 años de edad.

La población de menores ocupados se concentra en el rango de edad de 15 a 17 años con el 64.2 por ciento.

El Módulo de Trabajo Infantil muestra una tasa de ocupación de la población de 8.4 por cada 100 niñas y niños de 5 a 17 años de edad, lo que corresponde a 2 millones 475 mil 989 menores que realizan alguna actividad económica.

Del total de los menores ocupados, 69.8 por ciento son niños y 30.2 por ciento son niñas, lo que representa una tasa de 11.5 ocupados por cada 100 niños y 5.2 ocupadas por cada 100 niñas.

El reporte señala que en las zonas menos urbanizadas, la tasa de ocupación de esta población es mayor a las áreas más urbanizadas, pues en las primeras se presenta en 10.3 y en las segundas, en 5.9 por cada 100 niñas y niños.

Nueve de cada diez niños que son sometidos a algún trabajo realizan actividades no permitidas, es decir, que no están dentro de la edad mínima para ejercer un trabajo o son actividades peligrosas, de acuerdo con la

Ley Federal de Trabajo.

La tasa de ocupación no permitida de la población de 5 a 17 años en áreas menos urbanizadas es de 9.5 por cada 100 niñas y niños en estas edades, menor que en las más urbanizadas con 5.0 por cada cien, determina el informe.

Aunque la Convención sobre los Derechos del Niño, exhorta en su Artículo 32 a proteger a las niñas y niños de ser víctimas de explotación económica y de desempeñar cualquier trabajo que pueda ocasionarles daño, entorpecer su educación, o que sea perjudicial para su salud y desarrollo, esta población crece.

Incluso, de acuerdo a las características de la XVIII CIET, los niños de 5 a 11 años no deberían realizar ningún tipo de actividad laboral; “el grupo de 12 a 14 años únicamente trabajos ligeros que no perjudiquen su salud o desarrollo y no impidan su asistencia escolar; en tanto que los mayores de 14 años pueden tener un trabajo regular, quedando fuera actividades y condiciones consideradas en la categoría de trabajo peligroso y peores formas de trabajo infantil”.

## La población de men

ores ocupados se concentra en el rango de edad de 15 a 17 años con el 64.2 por ciento, de 12 a 14 años con el 21.8 por ciento y el último 14 por ciento corresponde a los niños de 5 a 11 años.

La Organización Internacional del Trabajo (OIT), que creó el Programa Internacional para la Erradicación del Trabajo Infantil (IPEC), reitera que la vulneración del derecho a la educación de los niños conduce a repro-





ducir la situación de pobreza. Aunque tampoco garantiza que todos los niños y niñas estén escolarizados a menos que se acabe con el trabajo infantil.

La condición de asistencia para la población de 5 a 17 años ocupada, indica que cuatro de cada 10 (37 por ciento) no asisten a la escuela. Por sexo, la inasistencia se presenta en 39.3 por ciento de los niños ocupados y en 31.6 por ciento de las niñas ocupadas. Lo anterior evidencia la relación de ocupación-inasistencia, pues para el caso de la población de 5 a 17 años que no está ocupada, 95.7 por ciento del total sí asiste, y 4.3 por ciento no lo hace.

### Trabajo infantil expone a la esclavitud: CNDH

La Comisión Nacional de los Derechos Humanos (CNDH) afirmó que la vigencia y efectividad de los derechos de niñas, niños y adolescentes en México, a pesar de haber habido avances, no sólo están muy lejos de ser una realidad, sino que se encuentran en riesgo permanente de vulneración, sobre todo los de quienes cubren sus necesidades de subsistencia ante los insuficientes ingresos de sus padres o tutores, como consecuencia de la desigualdad y pobreza en que viven.

“Exponer a niñez y adolescencia a diversas formas de trabajo infantil es ponerlas en riesgo de hacerlas víctimas de explotación, esclavitud y trata de personas, fenómenos delictivos para los que no debe existir tolerancia social ni omisión de las autoridades”, expuso el organismo defensor de los derechos humanos.

La Comisión Nacional llamó al Estado mexicano a cumplir con las observaciones sobre los informes periódicos cuarto y quinto consolidados que el Comité de los Derechos del Niño le formuló ante el elevado número de niñas y niños que laboran en la minería y agricultura, así como por la ineficacia de medidas para abordar el trabajo doméstico que afecta especialmente a las niñas.

“El Estado mexicano debe fortalecer el sistema de inspección, sancionar a las personas y empresas que exploten económicamente y abusen de niñez y adolescencia mediante trabajos de mendicidad, labores domésticas y agricultura, además de proporcionar recursos adecuados para la aplicación efectiva del Programa Nacional para Prevenir y Erradicar el Trabajo Infantil y Proteger a los Trabajadores en Edad Permitida”, indicó.

La CNDH destacó que las tres entidades federativas con mayor población de niñas, niños y adolescentes que trabajan son Estado de México, con 286 mil 153 (11.55 por ciento), Jalisco, 220 mil 116 (8.89 por ciento) y Puebla, 208 mil 450 (8.41 por ciento).

Sinaloa, en el número 14 nacional

Pero en Sinaloa, la cifra de menores de edad llega casi a los 70 mil, según sus propias cifras rescatadas desde el 2013, siendo el lugar número 14 a nivel nacional por tasa de niños y jóvenes ocupados en actividades laborales. El INEGI boletínó el recordatorio y la importancia de erradicar este problema social: “(La infancia), es una época valiosa en la que los niños y las niñas deben vivir sin miedo, seguros frente a la violencia, protegidos contra los malos tratos y la explotación. Como tal, la

infancia significa mucho más que el tiempo que transcurre entre el nacimiento y la edad adulta. Se refiere al estado y la condición de la vida de un niño, a la calidad de esos años”, cita el boletín la definición de Infancia por la UNICEF.

A nivel nacional, la estadística arroja que la mayor parte de esta ocupación sigue siendo el trabajo del campo, con un 30.5 por ciento a nivel nacional, sin embargo en Sinaloa los números arrojan que es el sector terciario, de comercio y servicios, en la que se ubica el mayor porcentaje; en Sinaloa el primario significa 18 mil 832, el secundario 11 mil 921 y el terciario está a la cabeza con 36 mil 205 niños y jóvenes.

“A nivel internacional se han trazado pautas para la defensa y protección de las niñas y los niños, reconociéndolos como agentes sociales y titulares activos de sus propios derechos. En este sentido, el trabajo infantil ha sido uno de los temas considerados en la búsqueda de su protección y defensa”, dice el informe del INEGI.

Según la Ley Federal del Trabajo, en su artículo 177, apartado TÍTULO QUINTO BIS, Trabajo de los Menores, los de 16 años y menores no pueden exceder de seis horas diarias.

Sin embargo, en Sinaloa hay una tasa de 16.89 por ciento de niños y jóvenes que exceden estas 36 horas semanales, otro 11.27 no las supera y hay un 19.56 que simplemente no tiene horarios para medirse. **NT**

\* Fuente original: <http://www.nodal.am/2017/06/mexico-concentra-la-mitad-del-trabajo-infantil-america-latina-segun-informe-oficial/>

# El retorno de los vencidos

*\* No se debe confundir el rol progresivo que puede desempeñar Moscú en determinados conflictos (Siria, Ucrania) con un revival de la Guerra Fría. Hoy los choques entre las potencias no están atravesados por ideologías contrapuestas, sino por influencia geopolítica e intereses económicos.*

Santiago Mayor/  
Rebelión

El 9 de agosto del 1999 el presidente ruso Boris Yeltsin, declaró: “He decidido nombrar a la persona que, en mi opinión, es capaz de consolidar nuestra sociedad, garantizar la continuación de las reformas en Rusia con el apoyo de las más amplias fuerzas políticas. Él será capaz de ponerse al frente de los que en el nuevo siglo XXI tendrán que renovar nuestra gran Rusia”.

Hablaba del desconocido director del Servicio Federal de Seguridad de la Federación Rusa, Vladimir Putin, al cual acababa de nombrar primer ministro. Apenas un año después sería electo presidente por primera vez.

## La Rusia humillada de los oligarcas

Con el desmembramiento de la Unión Soviética la nación rusa no sólo vio cómo los países bajo su control se independizaban, sino también un avance imparable de Occidente en su histórica zona de influencia tanto en Europa del Este como en Asia Central.

La Rusia que recibió Putin era una ex potencia decadente, alejada de la supremacía que

había tenido en el contexto de la Guerra Fría, pero también de su histórico rol geopolítico antes del siglo XX. El país estaba controlado por una oligarquía de ex burócratas comunistas devenidos empresarios multimillonarios, corruptos y mafiosos, que poseían bajo su control casi todos los resortes del Estado.

La tasa de mortalidad superaba a la de natalidad desde 1992 y la deuda externa alcanzaba el 78% del PBI.

## Poniendo la casa en orden

En el marco de los conflictos nacionalistas surgidos al calor de la desintegración del bloque comunista, Putin tuvo que afrontar ni bien asumió como primer ministro una situación realmente compleja.

Chechenia, unas de las repúblicas que integran la Federación Rusa, había retomado en 1991 su lucha por independizarse de Moscú. De hecho fue un Estado autónomo de facto hasta 1999. Ese año tropas chechenas invadieron la república de Daguestán (también parte de Rusia).

El nuevo mandatario ruso decidió garantizar la integridad territorial del país y las Fuerzas Armadas atacaron Chechenia llegando hasta Grozni, la capital, recuperando el control de todo el territorio para mayo de 2000.

Un hecho similar se dio en 2008 cuando el gobierno de Georgia invadió Osetia del Sur, república reconocida por Rusia pero no por el resto de la comunidad internacional. Este territorio, que contaba en aquel momento con un 90% de población con pasaporte ruso, está étnica e históricamente ligado a Osetia del Norte (otra entidad subnacional dentro de la Federación Rusa). En ese marco las tropas de Moscú se movilizaron para defender la autonomía de los osetios imponiéndose sobre los georgianos que contaban con el respaldo de Washington.

Ambos conflictos fueron vistos por Rusia como un intento de Occidente de reducir su influencia en la estratégica zona del Cáucaso que cuenta con importantes reservas de petróleo y gas.

A estos triunfos militares Putin sumó éxitos en materia económica como haber vuelto a





poner a Rusia entre las economías más importantes del mundo, convertirla en la segunda exportadora de petróleo detrás de Arabia Saudita y haber bajado la inflación de un 20% anual en 2000 a un 5,3% en 2016. Además revirtió la tasa negativa de natalidad en 2013 y redujo la deuda externa al 10% del PBI.

Por otra parte, en una política que incluyó acuerdos y confrontaciones, logró “ordenar” a los grandes oligarcas y encauzarlos en función de sus objetivos.

Sin embargo estos éxitos no lo han eximido de denuncias de cierto autoritarismo, principalmente en lo relacionado a las libertades individuales.

### La línea roja de Moscú

Cuando Mijail Gorbachov, el último jefe de Estado soviético, aceptó que la Alemania reunificada fuera parte de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN), acordó con los mandatarios occidentales que esa política no se extendería hacia el resto de Europa oriental.

Sin embargo en 1999 fueron incorporadas a esa entidad Hungría, Polonia y la República Checa. A las que se sumaron en 2004 Bulgaria, Eslovaquia, Rumania, Eslovenia y -quizás lo más importante-, las tres repúblicas bálticas: Lituania, Letonia y Estonia. Esto implicó poner a las fuerzas militares atlantistas en la misma frontera rusa. Un proceso similar y simultáneo se dio con la expansión de la Unión Europea incorporando antiguos Estados integrantes del Pacto de Varsovia.

Todo fue acompañado de un fenómeno muy particular que se dio a comienzos de la década del 2000: las llamadas “revoluciones de colores” teorizadas por el filósofo anticomunista Gene Sharp. Se trató de manifestaciones presuntamente pacíficas contra gobernantes

autoritarios, pero en realidad buscaban el cambio autoridades afines a Moscú por gobierno pro-occidentales. Las más recordadas por su éxito son las de Georgia (2003) y Ucrania (2004). Aunque hubo otras fallidas como la de Bielorrusia en 2006.

Como si esto no fuera suficiente, la OTAN desplegó su famoso “escudo antimisiles” en países como Rumania y Polonia, a distancia de fuego de Moscú.

Pero la gota que rebalsó el vaso fueron las protestas en 2014 del llamado Euromaidán en Ucrania, apoyadas desde Bruselas y Washington, que derrocaron al presidente Viktor Yanukóvich -que rechazaba ingresar a la Unión Europea-, eliminaron el sistema federal de gobierno y prohibieron la enseñanza del ruso como segundo idioma.

La reacción de Moscú fue intervenir para buscar una solución al conflicto, sin caer en la provocación de comenzar una guerra abierta. Putin actuó como mediador en la conferencia de Minsk que estableció 13 puntos para la paz en el país y abogó por una Ucrania federal que reconociera la autonomía de las regiones orientales de mayoría rusa.

Asimismo reincorporó Crimea (cedida a Ucrania en 1954) al territorio ruso poniendo sobre la mesa el derecho a la autodeterminación utilizado por la propia Ucrania cuando decidió independizarse de la URSS en 1991. Este fue quizás el punto más álgido de la nueva política internacional del Kremlin. En una acción contundente pasó a la ofensiva marcando un límite, la “línea roja” ante la avanzada occidental, en sus propias fronteras.

Si bien no se puede relacionar directamente, esta vuelta a la escena internacional ha sido acompañada de algunos logros políticos de Moscú en Europa Oriental como se vio en las elecciones de Bulgaria y Moldavia de 2016,

donde candidatos afines lograron imponerse.

Esto ya ha generado paranoia en las autoridades europeas que el año pasado emitieron una resolución de censura a los medios rusos por temor a su influencia dentro de la Unión. A pesar del estupor con el que muchos medios de comunicación informan sobre la política exterior rusa, cabe recordar que las tropas de la OTAN están apostadas en su frontera europea, flotas militares estadounidenses se pasean por sus costas orientales en el Pacífico y Washington posee bases militares en Asia Central y tropas en Afganistán.

Como contrapartida, el Kremlin no despliega su armamento sobre las costas estadounidenses sino que marca el límite en su zona de influencia y lo hace como repuesta a la agresión de otras potencias. En ese sentido cualquier planteo de poner en igualdad de condiciones las acciones de uno y otro lado, resultan -por lo menos- superficiales.

### De primaveras árabes, terroristas e intervenciones “democráticas”

La llamada primavera árabe -iniciada en 2011- barrió con algunos gobiernos autoritarios afines a EE.UU. (Egipto y Túnez). También fue violentamente sofocada en países como Bahrein, con apoyo de Arabia Saudita, y desató guerras civiles en Libia, Yemen y Siria.

En el caso de Yemen, cayó un gobierno pro-occidental y los rebeldes huties -cercaños al gobierno iraní- combaten al día de hoy contra una fuerza multinacional encabezada por los saudíes. En Libia el desenlace es conocido: la OTAN bombardeó el país hasta dejarlo hecho trizas con el objetivo de asesinar a Muamar Muhamad Abu-minyar el Gadafi. Este bombardeo fue realizado a pesar de los planteos de China y Rusia en el Consejo de Seguridad de la ONU.

Finalmente, Siria fue distinto. El financiamiento de Occidente y las monarquías del Golfo a lo que llaman “rebeldes moderados”, junto al surgimiento de Estado Islámico, generó un conflicto multinacional camuflado de Guerra Civil. El avance de los terroristas sobre territorios del gobierno de Bashar Al-Asad parecía irrefrenable hasta que Moscú decidió intervenir abiertamente a pedido de las propias autoridades de Damasco.

En septiembre de 2015 la entrada de tropas rusas comenzó a revertir el curso de la guerra o, al menos, a equilibrarlo. Hasta entonces la coalición comandada por EE.UU. había estado actuando en el territorio sin ningún logro significativo. Denuncias posteriores, como la de la misionera argentina Guadalupe Rodrigo que vivió cuatro años en Siria, dieron cuenta de la connivencia estadounidense con los terroristas.

El éxito más importante de Rusia en el ámbito militar fue la recuperación del este de la ciudad de Alepo, que estuvo bajo dominio de grupos terroristas prácticamente desde el comienzo. A esto hay que sumar la reciente cumbre de paz de Astaná, Kazajistán, motivada por el Kremlin junto a Irán y Turquía donde se firmó un memorándum para la creación de cuatro zonas de seguridad y “desescalada” del conflicto en Siria.

Gracias a la intervención rusa, lo que parecía ser una nueva Libia (hoy desmembrada en varios micro-Estados de facto) debido a las deliberadas intenciones de la OTAN de hacerse con los oleoductos y gasoductos sirios que van de Irak al Mar Mediterráneo, pasó a ser un conflicto estabilizado con un gobierno mucho mejor parado.

### Con China en la búsqueda de un nuevo orden mundial

Si bien el término fue acuñado a principios de siglo, el BRICS (acrónimo de Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica) no comenzó a nacer formalmente sino hasta 2006 y tuvo su primera cumbre oficial el 16 de junio de 2009 en Yekaterimburgo (Rusia). Este agrupamiento de poderosas “economías emergentes” se estableció como un claro contrapeso a la hegemonía estadounidense y sus aliados europeos.

Con alrededor del 30% del PBI mundial y más del 40% de la población, representa un mercado con un claro potencial. Además China, Rusia e India poseen tres de los cinco ejércitos más poderosos del mundo.

La Rusia de Putin fue una de las impulsoras de este espacio y, hasta el momento, ha buscado una mayor articulación sobre todo con China, llamada a ser la primera potencia económica mundial en pocos años. “Estoy seguro de que el crecimiento de la economía china no es ninguna amenaza, sino un desafío que contiene un colosal potencial de colaboración de negocios, una posibilidad de atrapar ‘el viento chino’ en las ‘velas’ de nuestra economía”, escribió Putin en una carta pública antes de su reelección en 2012.

En ese mismo texto el mandatario ruso aclaró que se han solucionado históricos problemas entre ambos países, entre ellos el fronterizo. Por eso “el modelo de las relaciones ruso-chinas que se ha creado genera mucha perspectiva”.

Ambas potencias han tenido posicionamientos conjuntos en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas, principalmente en torno al conflicto sirio y Moscú ha dado un fuerte espaldarazo a la “nueva ruta de la Seda” que Beijing impulsa para reorganizar el mercado mundial.

No obstante no se puede descartar que en algunos años el desarrollo chino choque con las aspiraciones rusas. Por el momento han logrado complementarse y expandir su influencia de manera conjunta.

### Geopolítica a escala regional

Además de sus intervenciones en Ucrania y Siria, que han tenido una gran relevancia a nivel mundial, Moscú juega un papel importante en otros conflictos y zonas del planeta.

En el Cáucaso hace más de dos décadas que Armenia y Azerbaiyán se enfrentan en una guerra que parece no tener fin. El objetivo: el control de la región de Nagorno Karabaj, de mayoría armenia pero formalmente integrada a territorio azerí y autodeclarada independiente desde 1991. Históricamente Rusia ha mediado en este conflicto y en abril del año pasado se firmó en Moscú un alto el fuego entre ambas partes.

Otro ejemplo de la vuelta de Rusia al escenario regional fue su re-acercamiento a los países de Asia Central, los “istán” (Kazajistán, Uzbekistán, Tayikistán, Kirguistán y Turkmenistán). Todas estas ex repúblicas soviéticas habían sido olvidadas por Moscú tras la disolución de la URSS. Sin embargo, con la llegada de Putin al gobierno ha habido un intento por recuperar la iniciativa en una región disputada tanto con China (económicamente) como con EE.UU. (militarmente).

Actualmente más de un tercio (35%) de las importaciones de Kazajistán y Kirguistán provienen de Rusia. El número se ubica en un 25% para los uzbekos y un 32% para los tayikos. Kirguistán queda más lejos con un 16%. Asimismo las remesas provenientes de territorio ruso suponen el 30% del PBI kirguizo y el 15% en Tayikistán.

Este escenario se vio reforzado por la conformación de la Unión Económica Euroasiática nacida en 2015. La misma, que habilita el libre movimiento de capitales, mercancías,

servicios y personas, está integrada por Rusia, Kasajistán, Bielorrusia, Armenia y Kirguistán. Además existen negociaciones para la incorporación de los demás “istán” y algunas repúblicas o regiones autónomas de facto -aunque no reconocidas por la comunidad internacional- como Abjasia y Osetia del Sur en Georgia, Lugansk y Donetsk en Ucrania y Transnistria en Moldavia.

\*\*\*

El resurgir de Rusia como potencia mundial ya es un hecho consumado. Sin dudas no hubiera sido posible sin la estructura económica y militar heredada de la Unión Soviética, pero tampoco se podría haber logrado sin la decisión política de Vladimir Putin.

No obstante, no se debe confundir el rol progresivo que puede desempeñar Moscú en determinados conflictos (Siria, Ucrania) con un revival de la Guerra Fría. Hoy los choques entre las potencias no están atravesados por ideologías contrapuestas, sino por influencia geopolítica e intereses económicos.

Asimismo habrá que ver hasta dónde puede Rusia sostener su presencia política y militar en varios frentes a la vez. De todas formas no parece ser la intención de Putin lanzarse a un despliegue mundial y competencia de igual a igual con Washington o Beijing. Pero sí ha dejado clara su decisión de reubicar al país más grande del mundo como un actor a tener en cuenta.

El miedo occidental al gigante ruso emerge ante un neoliberalismo en crisis y el fracaso de la globalización. La hegemonía estadounidense está dando paso a un mundo multipolar en el que Rusia ha dejado de ser un mero actor secundario para volver a ser un Estado con iniciativa propia en la geopolítica mundial. **NT**

Aquel que había sido derrotado y humillado en 1991 ha vuelto y tiene previsto quedarse un buen rato.

\* Santiago Mayo, periodista argentino. Escribe en Notas - Periodismo Popular y RT en Español.

\* Originalmente publicado en dos partes en: <https://notasperiodismopopular.com.ar/2017/05/29/rusia-putin-retorno-venidos-1/>

<https://notasperiodismopopular.com.ar/2017/06/05/rusia-putin-retorno-venidos-2/>

\* Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

# Agresiones

\* “Se acercó mucho a mí, me asusté, creí que me daría un golpe con su cabeza, me dijo: ‘¡A tus hijos y a ti se los va a cargar la chingada! ¿Cómo ves?’”.

Luis Zamora Calzada

La historia que vive la maestra María del Carmen es lamentable. Una serie de hechos que no pueden pasar desapercibidos por la autoridad educativa al constituirse en violaciones a derechos garantizados y agravios fehacientes a la equidad de género, resguardada en teoría por el Estado.

Todo ocurre a partir de la probable corrupción en la asignación de plazas en las escuelas públicas, particularmente en las funciones directivas en donde imponen, por estos mecanismos, a elementos sin perfil, carentes de formación y liderazgo académico, pero sobre todo de falta de sensibilidad.

De los legajos de hojas con información que nos han hecho llegar se pueden desprender actos de autoridad, intimidación y coalición de funcionarios públicos. En la parte que interesa se transcribe lo ocurrido la tarde del 5 de junio de 2017 en la escuela primaria Carmen Serdán, ubicada en la ciudad de Toluca.

[...] el lunes 5 de junio a las 5:10 pm; al ir al sanitario, me encontré al maestro Juan Carlos García Castillo (se quedó a cubrir el turno vespertino, atendiendo al grupo de la profesora Elizabeth María del Carmen Moreno González, del segundo año grupo B, lo que ocurre regularmente con la autorización del director desde hace ya 3 años y se asegura por un pago adicional de 200 pesos).

“Se acercó mucho a mí, me asusté, creí que me daría un golpe con su cabeza, me dijo: ‘¡A tus hijos y a ti se los va a cargar la chingada! ¿Cómo ves?’. Le dije en voz alta: ¡ya déjame en paz, ya no te soporto! Me metí al baño a llorar, desesperada le marqué a mi hijo Abel (el mayor, regularmente van por mí) y le dije: ‘hijo, por favor no entres a la escuela, no entres por favor, espérame afuera, trataré de salir lo más rápido posible’. Mi hijo me preguntó si estaba bien. Le dije que sí.

“La semana del 5 al 9 de junio me correspondió la guardia del turno vespertino, que consiste en esperarnos hasta que salga el último grupo y cerrar la puerta, es por eso que tardé unos minutos más en salir. Juan Carlos García Castillo sale en penúltimo lugar, después el último grupo y se cierra el zaguán. Al ir a mi salón por mis cosas, veo al maestro correr hacia la puerta de salida de los profesores, se abren las dos puertas del zaguán y veo a mi hijo Abel, montado en su bicicleta, a quien toma por la espalda, lo azota contra el suelo. Al azotarlo, mi hijo cae dentro de la escuela, corro a ayudarlo pero entra la profesora Rosa María Loza Arriaga (esposa de Juan Carlos), tomando por el cuello a mi hijo menor, a quien azota varias veces contra la pared. En esos momentos llega una compañera del turno vespertino, Rosalba Gó-

mez Sánchez, salvajemente me jala de los cabellos y me insulta verbalmente. Aparece entonces el odontólogo del turno vespertino de la escuela, Ismael (no sé sus apellidos) y separa a Juan Carlos de mi hijo. Para ese momento ya está el director en el lugar y se lleva al médico a la Dirección, de donde regresa rápidamente y se acerca al zaguán a cerrar. ‘¿Por qué va a cerrar?’, le pregunté, y como desquiciado me contesta: ‘de aquí no sales viva, ni tú ni tus hijos’.

“Mis hijos fueron agredidos por los maestros!, le dije. Sin que hiciera caso, se dirige a la dirección escolar y tarda entre 5 ó 10 minutos aproximadamente, estamos imposibilitados para abandonar la escuela.

“De repente tocan el zaguán, les abren y entran 6 ó 7 elementos de la policía, no recuerdo bien el número, se dirigen hacia a mí y me preguntan angustiados que dónde está el agresor. Les contesté que no era un agresor, son dos y ellos son los agredidos, señalándoles a mis hijos.

“El director, quien ya se acercó, se los lleva a la Dirección, tardan más de 10 minutos, luego salen los policías y me dicen que se llevarán a mis hijos. Discuto con ellos y les digo: ‘es que no es justo, también a los maestros llévenselos, ellos agredieron a mis hijos’; en eso llega una ambulancia y sacan a Juan Carlos en camilla, con una mancha de sangre en su pantalón (se autoagredió, nunca lo tocaron).

“Por favor, también a ellos llévenselos, le digo a los policías, quienes no me hacen caso, llevándose a mis hijos al ministerio público, a donde me dirijo. Al llegar, los policías dicen que me entregarían a mi hijo menor, que al menos así no me saldrá tan caro, que solo me costará sacar a uno y no a dos, lo que acepté sin tener ninguna asesoría legal. Mi hijo Abel llamó a un abogado que lo representó, pero pide 30 mil pesos para reparar supuestos daños, en el acta asientan 20 mil. Me regresan a mi hijo golpeado y dicen que gracias a que Juan Carlos otorgó el perdón, pero, ¿perdón de qué?

“Dos días después me llaman a la Dirección para integrar un acta informativa cuyo contenido desconozco; el director, la supervisora escolar, Amalia Yolanda Macedo Barraeta y el maestro agresor nos presentamos posteriormente al Jurídico de la Dirección General de Educación Básica, nos atendieron los abogados José Miranda y Jonathan Martínez Ramos. Me humillaron, me agredieron y los tres se cuidaron entre ellos, la supervisora al director, el director al maestro Juan Carlos. Justificaron que estuvo en un turno que no le corresponde, por ser la primera vez que cubría una ausencia en ese turno (lo que es totalmente falso), señalan que tienen las carpetas de la investigación en la Subdirección Regional y Dirección General y que espere el resultado; a pesar de haber

mencionado que enteré al director de las agresiones de Juan Carlos García Castillo desde hace mucho tiempo, sin que hiciera nada al respecto, para defenderse dijo que lo amenacé de muerte, que soy de Tejupilco y me tienen miedo. Aseguraron los tres que todos los maestros en la investigación dicen que amenacé con matar a sus hijos, lo cual no es cierto. Salí devastada de dicha reunión, a pesar de ello y con mi dolor a cuestas, me presenté a laborar al segundo turno de ese jueves de junio, en donde me amenazaron que me van a cesar, sin ser culpable de nada”.

Las narración refleja que la autoridad debe realizar una investigación de la institución a fondo, las actuaciones devalúan la imagen de la escuela pública (el pasado festivo del Día del Padre habla por sí mismo y se dará a conocer en próxima entrega), la agresión a la maestra deja en entredicho a la autoridad educativa, que a todas luces actúa de manera parcial y alejado de la justicia.

## Quiero ser maestra

[...] solicito ayuda, la necesaria para no desertar ni salir por cualquier situación de esa institución. Yo me gané ese lugar por méritos propios y esfuerzos, por medio de un examen de colocación, no por palancas. Espero se pueda poner solución a este problema que tornó personal la maestra Rita y que no sea ella quien me evalúe mi examen extraordinario. Por determinación de ella, por su decisión, ordenó que no fuera dos días a prácticas y me está reprobando por faltas. Cubrí mis horas dentro de la institución y aun así dice que es extraordinario. Que no sea ella quien me evalúe. Tengo miedo a que me repruebe y sea baja.”, escribe angustiada Mariana Arias Rodríguez, alumna de segundo grado de la licenciatura en Educación Preescolar, de la Escuela Normal de Tecámac, Estado de México.

Asegura que ha tenido desacuerdos con Rita Yáñez Garnica, titular de los cursos de Práctica Profesional, a cargo de las firmas seriadas desde el primer semestre, quien ha llegado al extremo de determinar que “padezco déficit de atención e hiperactividad”, sin tener diagnóstico o reporte médico alguno, dice la alumna.

Señala además que la maestra ha pretendido mezclar su vida personal con su formación docente “pero me llena de impotencia que llegue a conclusiones de decir que necesito ayuda psicológica, indague mi vida, que sea grosera, poco amable y cortante; dice que para todo me justifico, que me dé cuenta que no sé planear, con ademanes de disgusto señala que solo plasmo actividades sin sentido, sin embargo ante terceras personas ella se muestra exageradamente amable, pero le asegura a mi tutora que soy su dolor de cabeza”. **INT**





## Alfredo Barrera perfila UAEM comprometida, solidaria, contemporánea y ejemplar

\* En la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, el rector inauguró los Foros para la Integración del Plan Rector de Desarrollo Institucional (PRDI), que convocan a la comunidad universitaria para la construcción del rumbo de crecimiento de la institución para el periodo 2017-2021.

\* Afirmó que en el marco de una sociedad intensiva del conocimiento, la UAEM se fortalece en su misión y funciones para mejorar su contribución a la humanidad.

**T**oluca, México; 20 de junio del 2017. Durante los próximos cuatro años, la Universidad Autónoma del Estado de México se consolidará como una institución contemporánea en los contenidos que transmite, solidaria con las mejores causas sociales, comprometida con el desarrollo económico regional y ejemplar, al contribuir con la resolución de las urgencias nacionales, mediante el conocimiento, la creatividad y la innovación, aseveró el rector Alfredo Barrera Baca.

Al inaugurar, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, los Foros para la Integración del Plan Rector de Desarrollo Institucional (PRDI), que convocan a la comunidad universitaria para la construcción del rumbo de crecimiento de la institución para el periodo 2017-2021, Barrera Baca afirmó que en el marco de una sociedad intensiva del conocimiento, la UAEM se fortalece en su misión y funciones para mejorar su contribución a la humanidad.

Acompañado de los secretarios de Planeación y Desarrollo Institucional, Héctor Campos Alanís, y Administración, Javier González Martínez, sostuvo que la docencia en la Autónoma mexiquense tiene como principal eje educar a más personas y con mayor calidad, por lo que se fortalecerán las modalidades no presenciales, la incorporación de los egresados al mercado laboral, así como el modelo educativo universitario.

Asimismo, destacó, se buscará promover una investigación más rigurosa, original y de trascendencia,

adoptar modelos de triple hélice e investigación por contrato, así como ensayar una administración flexible que aliente la multidisciplinariedad.

Alfredo Barrera Baca detalló que en complemento con la generación de conocimiento, la Máxima Casa de Estudios mexiquense orientará la difusión de la cultura hacia una ciudadanía universal, que permita la reflexión de formas de pensar, actuar y generar el compromiso de una ciudadanía más responsable.

En su oportunidad, Héctor Campos Alanís manifestó que con el registro electrónico de mil 124 inquietudes, se recabarán y sistematizarán las propuestas de los universitarios, lo que permitirá generar un sistema que señale el rumbo de la UAEM, pero sobre todo, que haga partícipe a la comunidad auriverde.

Por área de conocimiento y en once sedes universitarias distribuidas en todo el territorio mexiquense, se detectarán las áreas de oportunidad y se considerarán los planteamientos, con la finalidad de dar soluciones viables; además, se pretende obtener un pulso de la realidad de cada órgano académico, indicó Campos Alanís.

El director de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UAEM, Marco Aurelio Cienfuegos Terrón, puntualizó que a través de los Foros se estimula el debate que permitirá una mejora permanente, así como alcanzar las metas y atender las necesidades inmediatas de los universitarios.

