

No. 505
1ra. Semana
Julio 2017
Año: XI
Cuarta Época

INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE

Nuestro TIEMPO

UNA PUBLICACIÓN DE NOLOGO GRUPO S.A. DE C.V.



Conjura contra Ayotzinapa



Selene Hernández León
Fundadora

Miguel Ángel Alvarado López
Director General

Mercadotecnia y suscripciones
Juan Manuel Hernández León

LDG. Fabiola Díaz Rosales
OM DISEÑO

Luis Enrique Sepulveda
Ilustración

Fotografía
Lluvia Ácida

Direcciones electrónicas
nuestro_tiempo2003@hotmail.com
nologo_news@hotmail.com
ventasnologo@hotmail.com

nuestrotiempotoluca.wordpress.com
www.nuestrotiempotoluca.com.mx

INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE NUESTRO TIEMPO

Año X
No. 505
Primera Semana de Julio del 2017
Es una publicación semanal editada por:
Nologo Grupo, S.A. de C.V.

Avenida Eulalia Peñaloza 132,
Col. Federal, CP 50120,
Toluca, Estado de México.
Tel: 197 74 23 y 2 1775 43.

Editor responsable: Miguel Ángel Alvarado López. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2013-060614490300-101, otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. ISSN en Trámite. Impreso por Miguel Fermin Pulido Gómez en Metepec, Estado de México, en el Barrio de San Mateo Abajo calle Mariano Matamoros 10, CP. 52140. Tel. 232 7144. Este número se terminó de imprimir el 3 de Julio del 2017 con un tiraje de 5 mil ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.



 @Nuestro_Tiempo

EN PORTADA

Crédito/ Semanario Nuestro Tiempo.

Suscripción

FOLIO

POR UN AÑO: \$520.00 M.N
SEIS MESES: \$260.00 M.N

FECHA DE INICIO DE SUSCRIPCIÓN:

FINAL DE SUSCRIPCIÓN: _____

A NOMBRE DE: _____

DIRECCIÓN DE ENTREGA:

CALLE: _____

COLONIA: _____

MUNICIPIO: _____

CÓDIGO POSTAL: _____

TELÉFONO: _____

SEMANARIO NUESTRO TIEMPO
EULALIA PEÑALOZA 132, COL. FEDERAL, TOLUCA, MÉX.
TEL.: 01722-197•74•23/ 044722•590 67 69
Juan Manuel Hernández / Ventas

R
E
S
S
O
D

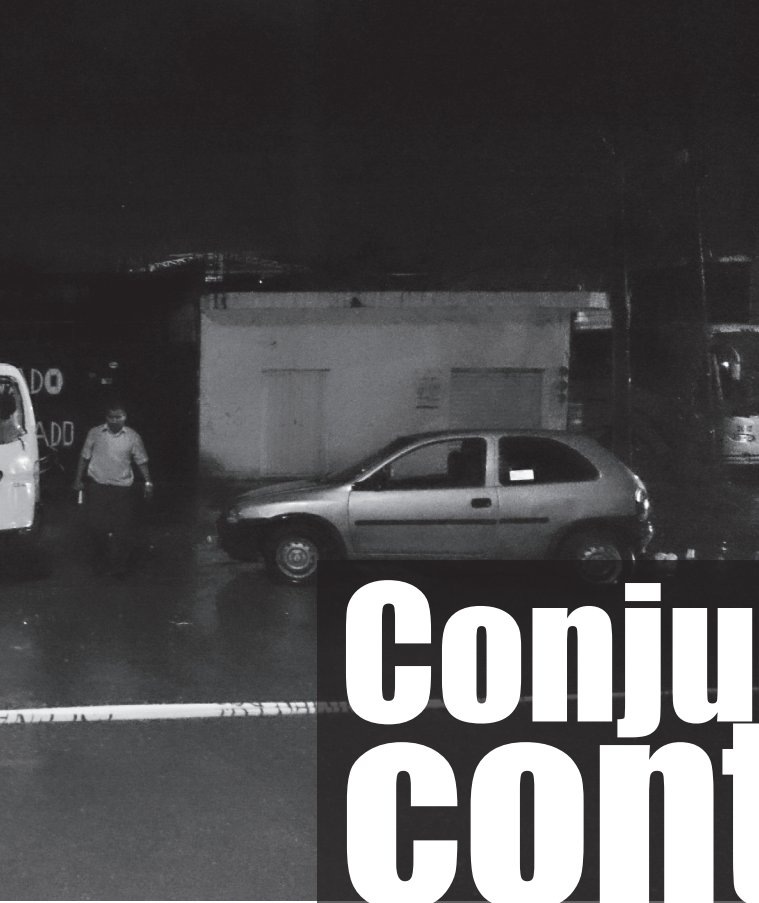


Crédito/ Semanario Nuestro Tiempo.

Félix Santana
Miguel Alvarado
Francisco Cruz

A las 21:55 el comandante de la policía de Cocula, Ignacio Aceves, recibía una llamada de César Nava, su superior jerárquico, instruyéndole para que respaldara a los gendarmes de Iguala. A las 22:30 los de Cocula pasaron a su comandancia por equipo táctico, pasamontañas, rodilleras, coderas, ropa de camuflaje militar y armas de alto poder y salieron en las patrullas 303 y 305, y en camionetas pick up blancas y rojas.

A las 22:50 los asustados estudiantes habían avanzado unas cuadas más, hacia el cruce de Juan N. Álvarez y Periférico Norte, cuando vieron llegar cuatro vehículos tipo Ram. Los



Conjura contra Ayotzinapa

.....

** A las 22:50 los asustados estudiantes habían avanzado unas cuadras más, hacia el cruce de Juan N. Álvarez y Periférico Norte, cuando vieron llegar cuatro vehículos tipo Ram. Los comandaba un hombre de 1.70 metros, cabello quebradizo, tez morena clara, ojos negros medianos, de complexión media y boca grande que se identificó como César Nava, subdirector de la policía municipal de Cocula. Iba a negociar. Jovial y amable, les dijo a los normalistas que entregaran los camiones y ellos mismos se rindieran, que fueran con ellos y todos olvidarían el suceso. Ayotzinapa no aceptó.*

.....

comandaba un hombre de 1.70 metros, cabello quebradizo, tez morena clara, ojos negros medianos, de complexión media y boca grande que se identificó como César Nava, subdirector de la policía municipal de Cocula. Iba a negociar. Jovial y amable, les dijo a los normalistas que entregaran los camiones y ellos mismos se rindieran, que fueran con ellos y todos olvidarían el suceso. Ayotzinapa no aceptó.

Nava lo negó todo cuando fue detenido en Colima, a donde escapó por puro miedo cuando, según él, vio a la Policía Federal tomar su feudo. Vivía en Cocula, donde su esposa tenía una tienda. Y siempre ha negado

su participación, aunque ofreció todo el apoyo al director de la policía de Iguala, Francisco Salgado Valladares, cuando le contestó una llamada a las ocho de la noche, una hora y media antes de que comenzaran las balacaras. Y le dijo que sí, que enviaría al comandante Ignacio Aceves y un grupo.

Después fue por sus hijas, una de las cuales estaba en una discoteca en el centro de la ciudad y cuando llegó por ella los jóvenes se escondieron bajo las mesas. La otra asistía a una iglesia. Una vez juntos, las llevó a su casa. Pero ese peregrinar por las calles lo hace decir que “la ciudad era un caos, toda la gente corría”. A salvo las hijas, el comandante Aceves

llegó por él a las puertas de su casa. Las patrullas 302, 303 y 305 aguardaban a su jefe. Se fueron por Periférico hacia Juan N. Álvarez, para unirse a cinco patrullas de Iguala.

—Quítate —le dijo uno de los policías locales—, quítate que están haciendo detonaciones.

Nava diría: “Yo, la verdad, yo no las oí”, refiriéndose a las detonaciones que, literalmente, se escuchaban por todo Iguala.

Caritativo como padre, no lo fue cuando le tocó encarar a los estudiantes.

—Se van a arrepentir el resto de su vida por haber entrado a Iguala. Más tarde venimos por ustedes —les dijo el policía cerca de la esquina de Periférico y Juan N. Álvarez.

Nava afirmó después otra cosa y él mismo, según el expediente de la PGR, se apuntó como uno de los tres policías que se llevaron al normalista con asma y lo entregaron a una ambulancia, y dijo que los policías de Iguala habían visto que los tripulantes de los camiones hicieron detonaciones. En su declaración sostuvo que los normalistas portaban armas, aunque nunca las vio. “Los policías de Iguala me dicen que no me acercara, a lo cual, al acercarme a la esquina me asomé y les gritaba yo que si traían armas y ellos [los estudiantes] me decían que no, ellos no tenían armas; diciendo no, no tenemos, ayúdanos por favor, saca al herido y gritaban: ‘ya sus compañeros mataron a uno’.

”Yo nunca me percaté de ningún muerto, [pero] me pedían que entrara manifestando que no traían armas, es ahí cuando decido hacer una acuerdo con las personas que estaban pidiendo el auxilio, diciéndoles que me lo trajeran a la mitad del camino y que yo lo iba a sacar, a lo cual ellos accedieron y me lo entregaron a la mitad del camino, entre ellos y yo, entregándome a una persona del sexo masculino que se quejaba mucho, y decido entrar por él junto con dos de mis compañeros pidiéndoles que me dieran seguridad por si me hacían detonaciones; una vez que dejaron a medio camino al muchacho les dije que no me fueran a disparar y que se hicieran atrás, que no me fueran a disparar y les gritaba que no fueran a disparar, que yo iba a entrar por su compañero herido. Cuando ellos retroceden entro con dos de mis compañeros y lo tomo por la espalda, sujetándolo de los brazos”.

Luego, Nava recibió una llamada de Francisco Valladares, quien ordenaba liberar el paso de Periférico y dejar que los estudiantes se fueran cuando quisieran. Pero Valladares le pidió un favor más: que lo apoyara para un traslado, que lo encontrara en la comandancia, en la calle Izancanac 27, colonia Centro. Al llegar, Nava observó que tenían sentadas a entre ocho y diez personas en el patio.

—¿Para dónde? —preguntará Nava—, ¿para el 27 o para el Cereso?

Hay un mapa que dibujan dos llamadas al C4, dos reportes en realidad, donde se ve cómo, por lo menos, desde dos puntos de la ciudad hay hombres armados y por lo menos uno corre, pistola en mano, a las 22:50, 20 minutos antes de que los normalistas improvisaran una conferencia de prensa con algunos periodistas locales en la esquina de Periférico Norte y Juan N. Álvarez, hacia esa dirección. El C4 describe al sujeto como “güero, delgado, playera negra y pants de mezclilla. Va rumbo al semáforo”. A las 22:54, el C4 anotaba otra llamada, desde la colonia Loma Pajaritos, en la Calle Principal, diciendo que “hay varios sujetos escondidos” y que “están atrás del anuncio que dice Bienvenidos a La Loma Pajaritos”. Ese reporte se pasó a la policía municipal.

Esas dos locaciones rodearon la calle de Juan N. Álvarez, la primera por la izquierda y la otra por la derecha. A las 23:09 una mujer le informó al C4 que “a la colonia Pajaritos están llegando varios jóvenes y se están escondiendo detrás de una barda que se encuentra en la colonia. La reportante dice que todos están hablando en clave”. Para ese momento el único Güero de Ayotzinapa estaba herido, ingresado en el hospital “Soberanes”, y hablar como decía la denuncia no está en los hábitos de los estudiantes.

Y qué pasaría si en Venezuela se produjera un cambio de gobierno por vía de la fuerza, el cual sin titubear comenzará a desarrollar medidas neoliberales, las que serían indudablemente también, resistidas por el pueblo o por una parte importante de él que vio como sus vidas cambiaron en los últimos años, nos preguntamos, ¿tendrá fuerza ese gobierno para ordenar la represión?, ¿durará más de un año como Temer?, que se tambalea sólo doce meses después de haber accedido ilegalmente al poder. ¿Y todo esto en el país que tiene las mayores reservas de petróleo del mundo? ¿Qué pasara con el mercado energético? Alguien se ha preguntado, si las fuerzas armadas venezolanas, en este escenario, se prestarán nuevamente para reprimir al pueblo como en el pasado y como recientemente ha ocurrido en Brasil.

O situémonos en el escenario sirio y trasladémoslo aquí: Estados Unidos con el apoyo de la ultra derecha logró crear un ejército paramilitar en Colombia, el cual intentará tomar una parte del territorio de Venezuela para crear un Estado paramilitar entre los dos países, el cual, -por supuesto- se le “irá de las manos a Estados Unidos”. Aunque con ello, la potencia norteamericana habrá logrado el mismo objetivo que en el Medio Oriente cual es generar inestabilidad para legitimar intervenciones, en este caso tendrá que valorar que no obstante anuncie la lucha contra el terrorismo, tales acciones amenazarán la estabilidad política y social de Colombia y de toda América Latina, regresando a un pasado que se creía enterrado para siempre. ¿Qué harán las FARC y el ELN en estas condiciones? ¿Qué hará la izquierda latinoamericana ante esta situación cuando le habrán entregado en bandeja de plata, un instrumento de unidad y lucha continental? Me pregunto, si no volveremos a ver, - en el mejor de los casos-, en los muros de los países de la región desde el Río Bravo hasta la Patagonia la consigna que movilizó a millones durante el siglo pasado: “Yanquis, go home” y se pondrá nuevamente de moda quemar banderas de Estados Unidos. Lo peor, no quiero ni imaginarlo. Habremos regresado cincuenta años atrás y habrá que volver a empezar de nuevo, pero la paciencia de los pueblos es infinita, no sé si la de los capitales que verían mermadas ostensiblemente sus ganancias.

Y todo esto, porque Estados Unidos no quiere o no puede inducir a la oposición venezolana a aceptar las reglas democráticas, esperar a las elecciones de 2018 y que sea el pueblo el que decida qué futuro quiere. Es poco lo que perdería, se podrían salvar muchas vidas y habría mucho por ganar. **NT**

* Fuente original: <http://www.avn.info.ve/node/401703>

LAS TIENDITAS

** “Para que una tienda se establezca en Toluca y municipios circunvecinos se requiere que La Familia, a través de Felipe, lo autorice. Cualquier tiendita que no se reporte, la revientan y levantan al propietario. Son muy peleadas y tienen buenas ganancias, al grado de poder pagar una cuota semanal de veinticinco mil pesos. Esto lo sé porque fui el encargado de recoger esas cuotas, juntando hasta un millón de pesos por semana”.*

Francisco Cruz Jiménez

El Ministerio Público federal e investigadores de la SIEDO aprovecharon esa joya en bruto. Si ya les había relatado detalles, esperaban todavía mucho más. Luego de darle un respiro para dormir, comer y descansar, el mismo 27 de junio lo volvieron a sentar para ampliar sus declaraciones ministeriales, ya con el nombre falso de Sergio Pérez.

Ahiezer no estaba dispuesto a pisar la cárcel y, según parece, pensó que en la SIEDO tenían capacidad para protegerlo de veras de los sicarios de La Familia que buscaban las listas completas de los narcomendistas en Toluca, incluidas las quince de Ahiezer y las que en forma directa controlaba Manzur Ocaña. Operadores de los narcotraficantes del estado de Michoacán se habían enterado de que en el territorio mexiquense había por lo menos diez mil tiendas fijas para la distribución de todo tipo de drogas. De este número, cinco mil habían sido localizadas en los municipios aledaños a la Ciudad de México.

También confió en que su estatus de testigo protegido lo pondría a salvo de una eventual venganza de los policías federales adscritos al

Estado de México a los que estaba dispuesto a delatar. Y, por último, pensaba que por lo menos encontraría los restos de su hermano y, con sus conexiones en el bajo mundo, terminaría descubriendo quién dio la orden directa para ejecutarlo y quién jaló el gatillo para quitarle la vida.

Ahiezer había regresado a Toluca para engancharse en las células de Los Zetas. Desde su destierro en Coacalco vio ésa como una de las pocas posibilidades de reincorporarse al lucrativo negocio de las drogas. Rota la relación con su protector Manzur Ocaña, secuestrado su hermano y ya con la declaración ministerial de que entró al negocio a sabiendas de la actividad delictiva a la que se dedicaría y de los peligros que corría, Ahiezer confesó cómo fueron algunas de las negociaciones que intentó hacer con los responsables del levantón de su hermano en la tortería La Selva y cómo pasó a La Familia el control de la plaza.

“La distribución de drogas en Toluca se encuentra controlada por La Familia. Hace aproximadamente un mes pasaron a las tiendas y dejaron un teléfono en el cual les informan que tienen que reportarse con ellos, que son



La Familia Michoacana, y para ello han señalado a una persona de nombre Felipe, un hombre de unos treinta y cinco años de edad, moreno claro, de un metro con sesenta y siete centímetros de altura, delgado, medio calvo.

”Se encarga de proveer a los dueños de las tiendas, como Raúl, Mike, El Gato, Aquiles, El Came, El Pits, El Checo y Kiko. Y cada uno realiza sus grapas. Les brinda protección a través de los arreglos que se tienen con los servidores públicos. Felipe trae regularmente droga consigo y es custodiado por tres vehículos con personas fuertemente armadas. Los vehículos que usa tienen placas sobrepuestas, entre los que se encuentran una Liberty roja y una Nitro verde.

”Para que una tienda se establezca en Toluca y sus municipios circunvecinos se requiere que La Familia, a través de Felipe, lo autorice. Cualquier tiendita que no se reporte, la revientan y levantan al propietario. Son muy peleadas y tienen buenas ganancias, al grado de poder pagar una cuota semanal de veinticinco mil pesos. Esto lo sé porque fui el encargado de recoger esas cuotas, juntando hasta un millón de pesos por semana.

”Para identificar una tiendita de droga en Toluca y sus alrededores es muy sencillo: regularmente se encuentran en locales comerciales en los que se acondiciona un enrejado, o una ventanita, y se ponen cajas de refresco para simular la venta de este producto. Tales condiciones no se reproducen en una tienda lícita y normal.

”Aunque en ocasiones se realizan diligencias de cateo en algunas de estas tienditas, no se aprehende a los dueños porque éstos no están físicamente en esos lugares de venta sino en sus domicilios, a donde guardan la mercancía y acondicionan las grapas. Fácilmente rentan un nuevo lugar, en la misma área geográfica, y vuelven a montar la tiendita de droga. Hay ocasiones que incluso dejan lettereros del lugar al que se cambiaron.”

Mientras federales y militares cercaban, moviéndose en esa área, los forenses descubrieron el cuerpo de Daniel Solís Gallardo, que vestía una playera roja, pants azul marino y huaraches de correas color café. Entre él y Julio César Ramírez Nava, el siguiente cuerpo que hallaron, había dos brillos, dos casquillos metálicos dorados, ya percutidos, de calibre .22, y otros cinco casquillos estaban más allá.

Los peritos delimitaron perímetros y se hallaron diez casquillos más cerca de Ramírez Nava. Metros adelante aparecía el camión, un Volvo Costa Line con placas de circulación 227 HYI, con los parabrisas traseros estallados. Cinco metros después estaba el otro camión, un Mercedes-Benz con placas 562-HS3, con número económico 1568 de la línea Estrella de Oro, con todas las llantas ponchadas. En su interior era el caos. Encontraron “sangre por todas partes, a la altura de la cabina del piloto, en pasillos y escaleras”, dice el reporte, y allí mismo, piedras de diversos tamaños. **NT**

Luis Videgaray o el suicidio del PRI o la entrega de México a Estados Unidos

** En Estados Unidos están preocupados por la elección de 2018 en México. En abril del año en curso, el senador republicano John McCain dijo: "Si las elecciones fueran mañana en México, probablemente se tendría a un antiestadounidense de ala izquierdista como presidente de México. Eso no puede ser bueno para Estados Unidos".*

Arsinoé Orihuela
La digna voz
Rebellón

En Brasil se usa decir: "No pasarán". Y se usa por la población para decir que "no pasarán" los fascistas y golpistas. Es decir, que no triunfarán las fuerzas del fascismo inoculado en ese país y otros del cono sur (Venezuela es el caso más agravado). Y uso la consigna para decirles a esos a cuyas personas alude este artículo que en México "no pasarán". No pasarán los Videgaray, ni los Trump, ni los Calderón, ni los Bush, ni los Salinas de Gortari, ni los Clinton. En 2018, a México le espera un duelo contra las añejas, corruptas y beligerantes castas políticas nacionales.

En la última publicación, se advirtió acerca de eso que un escritor uruguayo llamó "el suicidio de los partidos políticos" (<http://lavoznet.blogspot.com.br/2017/06/el-suicidio-de-los-partidos-politicos-o.html>). Y eso es exactamente lo que está en puerta, en la antesala de la elección de 2018: la muerte asistida del único partido gobernante en México —el Partido Revolucionario Institucional (inclúyase las ramificaciones caleidoscópicas de pelaje azul o amarillo o verde). El PRI-partido firmó anticipadamente su carta de defunción en 1992, con la firma del Tra-

tado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). El funeral es el próximo año (2018).

Históricamente, "el Partido" (como lo conocen sus prosélitos) definió las formas y fórmulas de la política en México. La totalidad de las decisiones de interés político ocurrían por los canales del partido. A diferencia de otros países homólogos (Latinoamérica), en México el significante material e inmaterial de la política no recayó exactamente en la figura de un líder bonapartista-caudillista (como Perón en Argentina o Getulio en Brasil). En México, la soberanía política del siglo XX descansó en el Partido Revolucionario Institucional (esa entelequia decadente que el no tan noble Mario Vargas Llosa llamó la "dictadura perfecta", acaso la única contribución valiosa que aportó ese inescrupuloso escritor al análisis de la región). El campo político en el que se dirimió la cosa pública durante un centenar de años en México fue el PRI. Esta institución, que constituía el pivote del sistema político, contó con facultades metalegales extraordinarias: por ejemplo, la elección del "candidato-presidente", que por muchos años fue una decisión exclusiva del

partido, aún durante la mal llamada "transición democrática" (que en nuestro país consistió en un tránsito pactado de un centro-derecha a una derecha confesional sin recatos de clase).

Pero la evidencia sugiere que eso llegó a su fin. El PRI está en agonía pre mortem. Y la estocada final es 2018.

Pero cuidado: esa muerte anunciada no es por una potencial derrota del PRI en la elección del año entrante (eso todavía es difícil de prever, aunque absolutamente deseable); ni tampoco por un desterramiento de la cultura política que ese partido prohió e instaló a sus anchas en un país condenado al clientelismo o el ostracismo o la muerte (y que perdura en no pocas esferas de la política nacional). El PRI-partido murió porque perdió esa "facultad metalegal" otrora incontestada: la selección del "candidato-presidente". A partir de 2018, el candidato a la presidencia no será elegido por el partido: lo elegirá Estados Unidos.

Por eso la carrera por "la candidatura" discu-

re por otros canales. En el presente, competir por la presidencia en México involucra esencialmente hacer campaña en (con) Estados Unidos. El guiño y los amarres no apuntan a los correligionarios del partido. El “lobby” tampoco contempla el longevo imperativo de conseguir la aprobación de las diferentes fracciones intestinas. Las “camarillas” están desdibujadas, y mudan sus “lealtades” con más promiscuidad que las componendas matrimoniales de “La Gaviota” (de acuerdo con el testimonio de las malas lenguas). Y en ese río revuelto, los más astutos e innobles perfilan aspiraciones presidenciales, naturalmente cosechando simpatías con el soberano en turno: Washington.

Y adivinen quién es el puntero: sí, el secretario de Relaciones Exteriores, Luis Videgaray Caso.

Para nadie es un secreto que Luis Videgaray es un operador de Estados Unidos, y de las oligarquías domésticas beneficiarias del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN). Él mismo ha dicho que su prioridad es la renegociación de ese acuerdo. Y eso explica que el canciller responda al comando de Washington; que participe personalmente en la planeación del “muro Trump”; que encabece el proyecto de la construcción del muro en la frontera México-Guatemala; y que abraza con ahínco desenfundado la causa anti-Venezuela en la Organización de Estados Americanos (OEA). Luis Videgaray es una especie de “encomendero” de la “era global”, al servicio de Estados Unidos, y de ese no-proyecto de nación que tiene al país prostrado en la ignominia: “El México neoliberal itamita y su fracasado modelo maquilador/librecambista quedó amurallado: al norte, el muro Trump, y al sur, el muro Videgaray con Guatemala” (Alfredo Jalife Rahme en La Jornada 12-II-2017).

Cabe recapitular lo sostenido en otra oportunidad:

“Al gobierno de México lo único que le preocupa es la renegociación del TLCAN. Y es absolutamente omiso con las deportaciones masivas y la fractura de familias mexicanas que está teniendo lugar en Estados Unidos. La suerte de los migrantes nunca fue de ningún interés para las elites gobernantes: el TLCAN que esas propias elites firmaron, expulsó a millones de mexicanos a Estados Unidos. Y ahora que están a punto de sufrir una segunda expulsión, de Estados Unidos a México, el gobierno mexicano está cruzado



de brazos, haciendo como que la virgen le habla, y renegociando humillantemente un tratado que dejó muerte y destrucción en suelo nacional... En materia política, el ascenso de Trump dejó huérfanas a las élites gobernantes. No tienen fuerza ni siquiera para movilizar populistamente a la población. Por añadidura, México no cuenta con el apoyo de los gobiernos latinoamericanos. El TLCAN fue un harakiri político: la clase política en México eligió el proyecto con base en la geografía y por oposición a su historia y cultura. El Estado no tiene brújula, no tiene dirección. La política exterior es de persistente deshonra y humillación: el alto funcionariado mexicano lanza gestos de amistad a un gobierno –el de Estados Unidos– que responde con aspavientos de enemistad e insulto llano. México es un peón acasillado” (Leer artículo completo en <http://lavoznet.blogspot.com.br/2017/04/que-significa-el-triunfo-de-donald.html>).

Si el proyecto de “nación” es la entrega de la nación a Estados Unidos, Luis Videgaray es la figura política más calificada para tomar las riendas de ese continuum. La muerte anunciada del PRI le confiere algunas libertades para despreciar al partido, y posicionarse –no sin recato– frente a la metrópoli: “(...) El canciller tiene que dedicarse de tiempo completo a esto (de renegociar el TLCAN) y mantener la neutralidad política... Tengo una militancia de la cual estoy muy orgulloso pero que no ejerzo, estoy dedicado a ser canciller... Tengo mi militancia guardada en un cajón” (El Universal 26-V-2017).

Pero en Estados Unidos están preocupados por la elección de 2018 en México. En abril del año en curso, el senador republicano John McCain dijo: “Si las elecciones fueran mañana en México, probablemente se tendría a un antiestadounidense de ala izquierdista como presidente de México. Eso no puede ser bueno para Estados Unidos”. Y, para redoblar la consternación con guiño cómplice a las élites mexicanas, el secretario de seguridad interior, John Kelly remató: “No sería bueno para Estados Unidos ni para México” (El Financiero 5-IV-2017).

No debe asombrar a nadie que desde Washington dispongan nombrar a Luis Videgaray como candidato para la elección presidencial de 2018. Hasta ahora, el secretario de relaciones exteriores ha sido su más fiel acólito y operador.

El PRI está en la antesala del suicidio. Estados Unidos necesita neutralizar políticamente a México. La inercia anexionista es arrolladora. El puntero en las preferencias electorales de 2018 es “un antiestadounidense de ala izquierdista” (sic). Y Washington está intranquilo.

No pasarán.

* Fuente: <http://lavoznet.blogspot.com.br/2017/06/luis-videgaray-o-el-suicidio-del-pri-o.html>

* Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

Siria y Venezuela, similitudes que forjan peligros e interrogantes

** La tal “Primavera Árabe” involucró a alrededor de 20 países de la región, en torno a las cuales la mirada de la prensa y de la opinión pública occidental construyó distintos entramados a partir de la cercanía, lealtad y subordinación de sus gobiernos a Estados Unidos y Europa.*

Sergio Rodríguez Gelfenstein/
AVN

A quien le interese el tema y tenga tiempo para investigarlo, le recomiendo que lea los medios de comunicación serios y decentes que todavía quedaban en enero de 2011, cuando comenzó la llamada “primavera árabe”. Casualmente yo estaba en Argelia, invitado por la Academia Diplomática de ese país para dictar unas conferencias sobre América Latina, de manera que pude vivir el fenómeno en su nacimiento, sobre todo porque me encontré con un diputado colombiano que estaba en Argel y debía viajar a Túnez justo ese día 14 de enero cuando el autoritario presidente de ese país, Abidine Ben Ali dimitió. Le aconsejamos al parlamentario del país vecino que interrumpiera su travesía y regresara a Bogotá, ante el riesgo, posteriormente comprobado que significaba el inicio de las revueltas.

Lo cierto es que la tal “Primavera Árabe” involucró a alrededor de 20 países de la región, en torno a las cuales la mirada de la prensa y de la opinión pública occidental construyó distintos entramados a partir de la cercanía, lealtad y subordinación de sus gobiernos a Estados Unidos y Europa. Así, mientras en Arabia Saudita, Kuwait, Bahrein, Kuwait, Emiratos Árabes, Catar y Jordania, entre otros, eran revueltas para protestar contra mermadas condiciones de vida que los gobiernos debían solucionar; en Libia, Siria y Argelia eran revoluciones democráticas en contra de gobiernos autoritarios

y represivos que debían ser derrocados. Así lo hicieron en Libia, el final es conocido: la desaparición de un Estado, hoy “controlado” por tribus y terroristas de distinto pelaje que pugnan por apoderarse del petróleo y de la mayor reserva de agua del norte de África. En Siria no han podido, hay que decir que en el primer caso Rusia y China dejaron que Estados Unidos y la OTAN actuaran a su libre albedrío, sin importarle la suerte de ese pueblo y de ese país, pecaron por inocentes o por omisión. Respecto de Siria, la mayor parte de la humanidad agradece que no dejaran a las fuerzas coloniales e imperiales actuar de la misma manera.

Pero volviendo al tema, recuerdo que en Siria todo comenzó con marchas pacíficas exigiendo democracia que muy pronto devinieron en acciones violentas de grupos radicales, las cuales dieron paso a la creación de una “oposición moderada” que no pudo resistir la competencia por la repartición de los recursos provenientes de Occidente y de las monarquías sunnitas árabes para terminar confundándose con Al Qaeda y el Estado Islámico al ocupar territorios y desatar un odio y una furia que violenta los principios básicos de cualquier civilización: la occidental cristiana y la musulmana. En fin, tras un corto y acelerado recorrido transitaron de marchas pacíficas de oposición al gobierno a grupos terroristas que amenazan la estabilidad global.

Sin embargo, Estados Unidos logró su objetivo al crear al Talibán y Al Qaeda para expulsar a la Unión Soviética de Afganistán, y al Estado Islámico para desestabilizar el Medio Oriente, ocupar Siria y amenazar con una invasión a Irán. Las tres organizaciones se le “fueron de las manos” y hoy se ve obligado a hacer una gran propaganda, tratando de demostrar que las está combatiendo, cuando ha quedado demostrado que en alianza con Israel y las monarquías sunnitas árabes, las arma, las apoya, las financia y les da entrenamiento. Alguien podría pensar que eso es un contrasentido sin fundamento, pero las acciones de Estados Unidos contra el terrorismo no han sido fundamentales ni decisivas, solo lo mínimo suficiente para demostrar una supuesta voluntad de enfrentarlas. De mostrar una realidad distinta se encargan los medios de comunicación, especialistas en construir escenarios de “posverdad”. En cualquier caso, el propósito estadounidense de generar escenarios de conflicto que legitimen su presencia militar y creen condiciones para la intervención en los asuntos internos de aquellos países que desobedezcan el mandato imperial, fue alcanzado ampliamente.

Toda esta reflexión viene a mi memoria al analizar la situación de Venezuela, que resulta inevitable tras poner la mirada en el espejo sirio: marchas de manifestantes por democracia que devienen en violencia inicialmente focalizada pero que se va generalizando, ya a la cual de no ponerse coto llevarán inevitablemente a un conflicto de proporciones superiores, incluso tal vez similares a las de Siria. Arabia Saudita, como Colombia, actuando ambos en su papel de soporte de bases militares de Estados Unidos en sus regiones, (mientras las organizaciones internacionales dan “vuelta la cara” respecto de sus brutales violaciones de derechos humanos), incubaron en su seno ejércitos terroristas para agredir a otro país. Las organizaciones regionales (Liga Árabe y Consejo de Cooperación del Golfo) por un lado y OEA por el otro, dieron el basamento diplomático que legaliza tales acciones.

Los gobiernos feudales reaccionarios (Arabia Saudita, Emiratos Árabes, Catar, Kuwait y Turquía) apoyaron la rebelión en Medio Oriente y las administraciones neoliberales de América Latina (México, Colombia, Chile, Perú, Argentina, Panamá y Brasil) hacen lo propio contra Venezuela. ¿Qué tienen en común?: la subordinación vergonzosa a Estados Unidos, al mismo tiempo que éste les permite todo tipo de desmanes en contra de sus pueblos: quebrantamiento de las constituciones, transgresiones a la democracia que ellos mismos inventaron, violación de los derechos humanos, alianzas con el narcotráfico, aplicación de modelos neoliberales a ultranza, represión a sus pueblos, todo lo cual, es desconocido porque, -una vez más- los medios de comunicación se encargan de ocultarlo.

Si seguimos el desarrollo de las acciones en Siria y las tratamos de proyectar en Venezuela, tendremos que decir que pareciera que la violencia se instaló como forma de hacer política, la cual como muestra el drama de Siria, se sabe cuándo comienza, pero no cuando termina. En este escenario, a los primeros cien muertos se les conoce el nombre, cuando se llega a mil, ya se cuentan por decenas, y cuando se llega a diez mil, cien mil o más, nadie se preocupa por fijar cifras exactas, solo el número de ceros que conlleva una información difusa que ya a nadie importa. En Siria los medios de comunicación, dicen que son entre 350 mil y 400 mil muertos.

En esa lógica, los primeros “exiliados” que llegan son recibidos como héroes en los países vecinos que apoyan la violencia, pero después, cuando resulta una marea incontrollable que además amenaza con daños a la seguridad nacional y a la integridad de cada país, el asunto se vuelve más complejo. En nuestro entorno, me pregunto qué pasaría si los 6 millones de colombianos que viven en Venezuela retornan a su país o que Chile, Panamá, Argentina y Perú por mencionar algunos, que enfrentan fuertes mutaciones identitarias por algunas decenas de miles de venezolanos que han llegado a sus ciudades, reciban a varios cientos de miles que generen influencias de todo tipo en sus sociedades y sus mercados.

Y qué pasaría si en Venezuela se produjera un cambio de gobierno por vía de la fuerza, el cual sin titubear comenzará a desarrollar medidas neoliberales, las que serían indudablemente también, resistidas por el pueblo o por una parte importante de él que vio como sus vidas cambiaron en los últimos años, nos preguntamos, ¿tendrá fuerza ese gobierno para ordenar la represión?, ¿durará más de un año como Temer?, que se tambalea sólo doce meses después de haber accedido ilegalmente al poder. ¿Y todo esto en el país que tiene las mayores reservas de petróleo del mundo? ¿Qué pasará con el mercado energético? Alguien se ha preguntado, si las fuerzas armadas venezolanas, en este escenario, se prestarán nuevamente para reprimir al pueblo como en el pasado y como recientemente ha ocurrido en Brasil.

O situémonos en el escenario sirio y trasladémoslo aquí: Estados Unidos con el apoyo de la ultra derecha logró crear un ejército paramilitar en Colombia, el cual intentará tomar una parte del territorio de Venezuela para crear un Estado paramilitar entre los dos países, el cual, -por supuesto- se le “irá de las manos a Estados Unidos”. Aunque con ello, la potencia norteamericana habrá logrado el mismo objetivo que en el Medio Oriente cual es generar inestabilidad para legitimar intervenciones, en este caso tendrá que valorar que no obstante anuncie la lucha contra el terrorismo, tales acciones amenazarán la estabilidad política y social de Colombia y de toda América Latina, regresando a un pasado que se creía enterrado para siempre. ¿Qué harán las FARC y el ELN en estas condiciones? ¿Qué hará la izquierda latinoamericana ante esta situación cuando le habrán entregado en bandeja de plata, un instrumento de unidad y lucha continental? Me pregunto, si no volveremos a ver, - en el mejor de los casos-, en los muros de los países de la región desde el Río Bravo hasta la Patagonia la consigna que movilizó a millones durante el siglo pasado: “Yanquis, go home” y se pondrá nuevamente de moda quemar banderas de Estados Unidos. Lo peor, no quiero ni imaginarlo. Habremos regresado cincuenta años atrás y habrá que volver a empezar de nuevo, pero la paciencia de los pueblos es infinita, no sé si la de los capitales que verían mermadas ostensiblemente sus ganancias.

Y todo esto, porque Estados Unidos no quiere o no puede inducir a la oposición venezolana a aceptar las reglas democráticas, esperar a las elecciones de 2018 y que sea el pueblo el que decida qué futuro quiere. Es poco lo que perdería, se podrían salvar muchas vidas y habría mucho por ganar. **NT**

* Fuente original: <http://www.avn.info.ve/node/401703>

Una maestra peligrosa

* El director puso a la profesora a disposición de la Supervisión escolar, según su oficio, por indicaciones de la Dirección General de Educación Básica. En esa oficina la auxiliar le ha prohibido leer, contestar el teléfono, no moverse porque allí se asegura que la maestra golpeada es muy peligrosa. Bueno, al menos le autorizan salir al sanitario cuando es totalmente necesario, menos no.

Luis Zamora Calzada

- Los veo muy serios, están muy agudados. Les hace falta su piquete, ¿verdad? Lo quieren por delante o por atrás... -dice la imitadora de Jenny Rivera a todo lo que da su voz, con micrófono en mano.

El alboroto en el patio de la escuela se escucha en todos los salones. Jorge Arturo Flores Chávez, director de la escuela primaria Carmen Serdán, de la ciudad de Toluca, mandó colocar el manteado, decorando el espacio con globos blancos y azules para el festival del día del Padre. La fiesta estuvo en grande el 16 de junio del 2017.

- De lujo, sí señor, así hay que mantener a la comunidad- aseguran algunos de sus allegados.

Para la gran ocasión la escuela contrato a imitadoras de Gloria Trevi y de Jenny Rivera, pues el festejo tenía que dejar contentos a los padres de familia. Meta cumplida, como se puede ver en un video y fotografías que circulan en las redes sociales del 23 de junio. La algarabía manifiesta en los rostros de los asistentes salta a la vista, las miradas se posan en las diminutas prendas de las artistas.

- Lo tienen muy chiquito o qué —, dice una de ellas haciendo señales con la mano derecha, indicando con el dedo pulgar y el índice el símbolo social de tamaño pequeño.

- Señores ¿les gusta tomar o chupar? —insiste ella. Las miradas se cruzan entre los padres asistentes y las carcajadas se dejan escuchar, no falta la sonrisa nerviosa e inquieta de algunos que no atinan a reaccionar a la pregunta.

- Las mujeres somos bien chingonas y sólo con una mano, ¿o no? Levanten la mano los enamorados, aunque no sea de su esposa -dice la actriz, quien para encender más el ambiente saca a bailar a tres parejas y les da la indicación de que bailen de "cartoncito de cerveza". A uno por uno les enseña cómo se baila: "apriétela, ahora que hay", dicen algunas voces desde las improvisadas gradas.

- Ese lugar llamada escuela, ese día parecía cantina y de mala muerte-, señala una testigo de los hechos, lo que se prueba

con las fotos publicadas.

El director de la escuela -se dice- llegó a esa dirección escolar por ser verdaderamente influyente. La doble dirección fue un premio de Raymundo Martínez Carbajal, ex secretario de Educación del gobierno del Estado de México, presume a su círculo más cercano y por supuesto a los alejados cada que tiene oportunidad de hacerlo, como lo señalan quienes conviven con él. En el festival él es otro animador:

- ¡Otra, otra, otra!- tararea en el micrófono para alentar más actuaciones y provocar mayor "alegría" a los padres allí reunidos.

Una maestra que fue despedida de la escuela hace tiempo, con enojo dice: "mire, para acabar pronto, la esposa del director se llama Gabriela Santoyo Espinoza, ella trabaja en el Ayuntamiento de Toluca y él hace alarde de que Gaby es muy cercana a Martha Hilda González Calderón, pura crema y nata, por eso se cree intocable y puede hacer lo que le venga en gana en la escuela. Y cómo no. Este ciclo escolar le consiguió el interinato de la Subdirección de la escuela a la profesora Ivón Adriana Ortiz, una de sus mejores amigas. Si sus palancas supieran lo que hace su recomendado, si las paredes de la escuela hablaran y los de la dirección por supuesto, qué cosas no contarían", remata con el rostro descompuesto la maestra. Esta es la misma escuela en donde fue golpeada, el 5 de junio, la maestra Carmen Ortiz junto con sus hijos. Un médico legista certificó los golpes que la incapacitaron una semana y ahora la denuncia penal está tramitada.

En el colmo, el director puso a la profesora a disposición de la Supervisión escolar, según su oficio, por indicaciones de la Dirección General de Educación Básica. En esa oficina la auxiliar le ha prohibido leer, contestar el teléfono, no moverse porque allí se asegura que la maestra golpeada es muy peligrosa. Bueno, al menos le autorizan salir al sanitario cuando es totalmente necesario, menos no.

Todo lo anterior puede constituir una clara violación a los derechos humanos. ¿Qué hará la Comisión estatal del ramo al respecto? ¿Acaso llegarán las influencias del director hasta esa institución? **NT**



Entregó Fundación UAEMéx apoyos económicos a 70 estudiantes UAEM

* El rector Alfredo Barrera Baca, acompañado del presidente de la Fundación UAEMéx, Víctor Humberto Benítez Treviño, destacó la importancia de atestiguar el apoyo de la sociedad civil a estudiantes de la Autónoma mexicana.

* En este acto se entregaron Becas de Titulación a 18 alumnos de 12 espacios académicos, además de nueve becas de manutención, 30 apoyos para movilidad internacional y 10 para movilidad nacional.

Toluca, México; 5 de julio de 2017. Casi 70 estudiantes de la Universidad Autónoma del Estado de México fueron beneficiados con becas de titulación, de manutención y apoyos complementarios de movilidad nacional e internacional de la Fundación UAEMéx; además, integrantes de la Orquesta Sinfónica Juvenil de la institución (OSJUAEM) recibieron nueve instrumentos musicales.

En la Sala "Dr. Gustavo Baz Prada" del Edificio de Rectoría, el rector de la Máxima Casa de Estudios mexicana, Alfredo Barrera Baca, acompañado del presidente de la Fundación UAEMéx, Víctor Humberto Benítez Treviño, destacó la importancia de atestiguar el apoyo de la sociedad civil a estudiantes de la Autónoma mexicana.

En el acto, al que acudieron las secretarías de Extensión y Vinculación, Jannet Valero Vilchis, y Cooperación Internacional, María del Pilar Ampudia García, así como la directora ejecutiva de la Fundación UAEMéx, Mariana Sánchez Garay, resaltó la solidaridad filantrópica que favorece a jóvenes que concluyeron sus estudios de licenciatura con buen promedio, tener una actitud proactiva y haber obtenido su título profesional.

Abundó que los receptores de ese respaldo son alumnos que de esta manera pueden mitigar la carga que representa para una familia la manutención de un estudiante de nivel medio superior o superior, universitarios que ahora cuentan con instrumentos musicales o finalmente, están por iniciar la gran aventura que significa cambiar de residencia o de país para conocer otra universidad,

otras formas de aprender, al cursar un semestre de estudios lejos del hogar.

En este acto se entregaron Becas de Titulación a 18 alumnos de 12 espacios académicos, quienes obtuvieron sus títulos por Aprovechamiento Académico, Tesis, Examen General de Egreso de la Licenciatura y Publicación de Artículo Especializado en Revista Indizada; además, se entregaron nueve becas de manutención, 30 apoyos para movilidad internacional y 10 para movilidad nacional.

En su oportunidad, el presidente de la Fundación UAEMéx, Humberto Benítez Treviño, manifestó que la entrega de estas becas y apoyos suma un monto cercano a los 800 mil pesos, mediante los cuales se reconoce el talento, la capacidad y los valores de lealtad, así como la responsabilidad y honradez.

De esta manera, dijo, se reconoce el talento y esfuerzo que realizaron los jóvenes beneficiados con estos apoyos, quienes durante cinco años han sido los mejores en su preparación, en sus sueños y objetivos planteados. Atestiguaron la entrega de estos apoyos los alumnos Zullivan Ramos Gutiérrez y Jhon Ross Durán Romero, de las facultades de Humanidades y Derecho, respectivamente. Cabe señalar que con el apoyo del Club Rotario Metepec fue posible entregar a integrantes de la Orquesta Sinfónica Juvenil un piano, un clarinete, una flauta, una trompeta, un trombón, un violonchelo, un violín y dos violas.

