



El Señor de Huixquilucan



nólogo

Selene Hernández León
Fundadora

Miguel Ángel Alvarado López
Director General

Mercadotecnia y suscripciones
Juan Manuel Hernández León

LDG. Fabiola Díaz Rosales
OM DISEÑO

Luis Enrique Sepulveda
Ilustración

Fotografía
Lluvia Ácida

Direcciones electrónicas
nuestro_tiempo2003@hotmail.com
nologo_news@hotmail.com
ventasnologo@hotmail.com

nuestrotiempotoluca.wordpress.com
www.nuestrotiempotoluca.com.mx

INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE NUESTRO TIEMPO

Año X
No. 514
Segunda Semana de Septiembre del 2017
Es una publicación semanal editada por:
Nólogo Grupo, S.A. de C.V.

Avenida Eulalia Peñaloza 132,
Col. Federal, CP 50120,
Toluca, Estado de México.
Tel: 197 74 23 y 2 1775 43.

Editor responsable: Miguel Ángel Alvarado López. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2013-060614490300-101, otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. ISSN en Trámite. Impresa por Miguel Fermin Pulido Gómez en Metepec, Estado de México, en el Barrio de San Mateo Abajo calle Mariano Matamoros 10, CP. 52140. Tel. 232 7144. Este número se terminó de imprimir el 11 de Septiembre del 2017 con un tiraje de 5 mil ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.



@Nuestro_Tiempo

EN PORTADA

Crédito/ Alfredo de Mazo twitter.

Suscripción

FOLIO

POR UN AÑO: \$520.00 M.N
SEIS MESES: \$260.00 M.N

FECHA DE INICIO DE SUSCRIPCIÓN:

FINAL DE SUSCRIPCIÓN:

A NOMBRE DE:

DIRECCIÓN DE ENTREGA:

CALLE:

COLONIA:

MUNICIPIO:

CÓDIGO POSTAL:

TELÉFONO:

SEMANARIO NUESTRO TIEMPO
EULALIA PEÑALOZA 132, COL. FEDERAL, TOLUCA, MÉX.

TELEFONO: 01722-1977423/ 044722590 67 69

2 Juan Manuel Hernández / Ventas

R
E
S
S
O
D

EL Se de

** Del Mazo gobernará la segunda entidad más violenta del país –sólo detrás de Guerrero- pero también sabe que su familia y el grupo político al que pertenecen la han administrado tiránica, sanguinariamente y les ha dado resultado. No tendría por qué cambiar nada. No ha dicho cómo resolverá los 71 secuestros que sucedieron de enero a mayo de este año, los 855 homicidios dolosos en el mismo periodo o qué ha pasado con las 32 mil 419 denuncias por robo común ni con los 112 feminicidios, de los que, si se cumple la estadística, sólo el 47 será investigado, que no resuelto.*



Crédito/ Alfredo del Mazo twitter.

ñor Huixquilucan

Miguel Alvarado

Toluca, México; 18 de septiembre del 2017. Juan Armando Hinojosa es un constructor orgulloso de sus obras. Comenzó haciendo serigrafía e impresiones para el gobierno del Estado de México y terminó edificando la residencia de la actriz de telenovelas, Angélica Rivera, la actual esposa del presidente de México, Enrique Peña. Ese lujo de adocroto, que costó 86 millones de pesos según avalúos independientes, y que obligaron a La Gaviota a dar su cara más agria y mostrar públicamente documentos que mostraban una cifra menor pero tan monstruosa como la primera, terminó de dibujar la impunidad del Grupo Atlacomulco, gang siempre negado por la familia de Peña, aunque gracias a él su coloquio de sombras se ha hecho del poder en tierras mexiquenses desde la década de los 40 y ahora controlan la Federación.

Peña y su genealogía son mastodónticos, inabarcables, a estas alturas indescriptibles. Tan poderosos y millonarios como un sátrapa, -que gobiernan despótica y arbitrariamente y que hacen ostentación de su poder, según la definición de la Real Academia Española- se rodearon de cortesanos similares a ellos. Hinojosa y su empresa, Grupo Higa, pronto acapararon las obras más importantes del Estado de México, incluso las que no valían la pena, y de la mano de Peña ratificaron que no hay mayor amistad que un contrato público. Higa construyó carreteras, puentes y edificios, entre ellos el nuevo Teatro Morelos en Toluca, escenario oficial para la política de Atlacomulco, acostumbrada a tener sus propios recintos como la catedral de la capital mexiquense, impulsada por otro Alfredo, también gobernador y con la misma sangre y apellido, a mediados del siglo pasado. Por el Teatro Morelos, renovado y ciclópeo, su-

ficiente para albergar personajes y sus egos kilométricos, Toluca y el gobierno estatal pagaron 300 millones de pesos, suficientes para que el 15 de septiembre del 2017 Alfredo del Mazo Maza se parara, afeitado y sudoroso, -un hombre de cera, bromearon con veneno las redes sociales- para definir, mejor dicho, descarrilar de una vez por todas el rumbo de su administración como nuevo gobernador del Estado de México. Después de tomar protesta en la Cámara de Diputados, en un abrir y cerrar desglosó el eje total de su gobierno, por otro lado imposibilidad bañada de la realidad más cruel.

Según la ética o lo retorcido que significan sus valores y que lo han llevado a aceptar su nombramiento después de vencer a la candidata de Morena, Delfina Gómez, en la elección más fraudulenta en la historia del Estado de México, Del Mazo dijo, pero sólo para sus amigos, que hará de la entidad una de las más seguras del país.

De pronto nadie lo creyó, ni siquiera su familia. Ex director de Banobras desde finales del 2012, Del Mazo fue ubicado a principios de septiembre del 2017 como uno de los tres principales ejecutores -junto con Rosario Robles y Emilio Lozoya- de una operación que involucraba a dependencias federales y contratos ilegales por 7 mil 670 millones de pesos, de los cuales se había perdido la pista de 3 mil 433 millones. El Banco Nacional de Obras fue una de las instituciones utilizadas para un desvío fraudulento que además involucró a universidades públicas, entre ellas la mexiquense Universidad Autónoma del Estado de México, encabezada por Jorge Olvera, hoy ombudsman en la Comisión Estatal de Derechos Humanos. 1

Del Mazo y su familia están acostumbrados al dinero y para muestra un reporte del propio Banco Nacional de Obras, desde la gestión del ahora gobernador del Estado de México, registró gastos inverosímiles cuando se descubrieron cuentas por hasta 2 mil 5605 millones 810 mil 431 pesos que involucraba maestros de boliche, yoga y ajedrez, árboles de Navidad, uniformes deportivos, fiestas y regalos en menos de un año. 2

Además, fue Del Mazo quien autorizó el proyecto ejecutivo para la construcción del Paso Exprés de Cuernavaca a la empresa ORVA Ingeniería SA de CV, "posterior al procedimiento de licitación, realizado del 16 de octubre al 24 de noviembre de 2014. [...] Del Mazo Maza firmó un proyecto ejecutivo después de que se había firmado un contrato por 1 mil 45 millones de pesos entre la Secretaría de Comunicaciones y Transportes y las empresas Aldesem y Eppcor" y que derivó en dos muertos cuando en la obra se abrió un socavón y un auto fue tragado por ese agujero. 3 El dispendio alcanza para todo, incluso para la seguridad tan pregonada en su raquítica campaña proselitista, hambreada hasta los huesos si no fuera por acarreados que llenaron la entraña de la maquinaria priista en los recorridos triunfales que llevaron a Del Mazo a meterse de inicio a Huixquilucan, el municipio de mayor contraste social, sólo para encarar reclamos ciudadanos porque él había sido alcalde de esa localidad entre 2009 y 2011. Mal empezaba el candidato priista, quien se ganó el sobrenombre de PRImazo y con esa etiqueta recorrió las calles. En aquel olvidado Huixquilucan que le tocó, la seguridad era también el tema principal de su gobierno, porque el narcotráfico había penetrado a gran escala y establecido a capos y generales de los cárteles en los fraccionamien-

tos de superlujo, amurallados y protegidos por fuerzas policíacas. Un relato del líder de La Mano con Ojos, un cártel que florecía protegido por la propia policía municipal, pinta al gobierno de Del Mazo dejándose corromper por el narco.

“Ya como jefe de plaza de Huixquilucan (designado como tal por el Cártel de los Beltrán Leyva en abril de 2010), me denominé La Mano con Ojos, ya que todo veía y todo escuchaba. Comencé a buscar gente para que trabajara conmigo, ubicando primeramente a El Lento, Marco Antonio Hernández García, quien era policía municipal de Huixquilucan. Él mismo pidió trabajo en una de mis tiendas y pidió trabajo para ser jefe de sicarios. Me dijo que se iba a encargar de controlar a la policía municipal de Huixquilucan, por lo que comenzó a ganarse mi confianza y muy rápido quedó como segundo en la empresa.

“Por cuanto hace a la policía municipal, ya no se les iba a pagar como El Indio (Gerardo Álvarez Vázquez, detenido por el ejército el 21 de abril de 2010), ya que él pagaba a todos los elementos y mandos de la policía municipal de Huixquilucan y yo únicamente le iba a pagar a los mandos. El Lento contactó a los policías municipales de Huixquilucan que íbamos a necesitar, la mayoría de jefes de sector, entre ellos del C4, es decir del centro de mando donde se encuentran las cámaras de vigilancia del municipio. Las personas que estaban ahí nos avisaban de los operativos que se llevaban a cabo por parte de otras corporaciones policíacas”, escribe el periodista Humberto Padgett, cuando recoge un testimonio de un sicario apodado así, La Mano con ojos, Óscar Osvaldo García Montoya, en el libro “La Monarquía de la barbarie”,⁴ que no es sino el perfil más entenebrado de Alfredo del Mazo Maza, y la manera en que por lo menos volteó para otro lado cuando la policía municipal protegió a los narcotraficantes que ahí llegaron.

Ahora como gobernador, Del Mazo comete el mismo error que su primo el presidente, porque piensa que el Estado de México puede gobernarse como si fuera La Herradura, la colonia más rica de Huixquilucan. Y es que ese hombre de cera que se deshacía bajo los reflectores el 15 de septiembre en el Teatro Morelos, cree que una frase bastará para hacer del Estado de México “uno de los más seguros del país”. No es la ignorancia lo que lo hace hablar así. Sabe, o por lo menos lo ha escuchado, que la entidad es disputada por las escisiones de Guerreros Unidos, Los Rojos, La Familia Michoacana, el cártel de Jalisco Nueva Generación, Los Zetas, el cártel del Estado, La Empresa, La Nueva Empresa, el cártel del Golfo y el cártel de Tláhuac-Chalco junto a sicariatos regionales que hace difícil su identificación, según reportes del Gabinete

de Seguridad Nacional.

Ese conocimiento o lo inverso será parte de su día a día e incide en la toma de decisiones desde los cargos que ha ocupado. Porque, ¿cómo, en seis años, remendar las cifras que el ahora ex mandatario Eruviel Ávila deja y que sólo el propio Edomex podrá superar? Nadie sabe de dónde salieron los 8.2 millones de pobres, la mitad de ellos viviendo en alguna condición de pobreza extrema que perviven sexenio tras sexenio. Esos 8.2 millones representan la mitad de la población mexicana y ese mismo porcentaje se ha presentado sin que nadie se inmute desde los años dorados de Arturo Montiel, en 1999. Las cifras, inalterables con Peña como gobernador, se movieron ahora con Ávila, generadas desde una Federación toluqueña, que para este momento desmantela las pruebas de su estupidez, corrupción e impunidad y ya abandona el país, a poco menos de un año de los comicios federales que renovarán la presidencia.

Si la seguridad significa reprimir, los habitantes del Estado de México conocen demasiado bien el idioma de los golpes, el miedo, el asesinato, el despojo, la corrupción legalizada, pero no han podido, no han sabido responder. Seis mil denuncias por extorsión; mil 37 secuestros y 12 mil asesinatos son apenas medallas menores que Eruviel Ávila se lleva en su currículum. Dos veces alcalde del municipio más peligrosos de México y dos veces diputado, Eruviel ni siquiera pudo pronunciar “Ecatepec” cuando fue premiado por el Tribunal Superior de Justicia con un doctorado Honoris Causa por “su labor humanitaria para reducir carencias sociales, defender los derechos de la infancia, impulsar acciones contra la violencia de género y trata de personas, además de fomentar la seguridad y la impartición de justicia”⁵.

La crisis humanitaria que terminó de provocar el gobierno de Peña es también parte de una ceguera institucionalizada que lo mismo le da “perder” 20 mil millones de pesos de partidas para salud y educación, que aumentar tarifas de transporte público en agosto pero cobrarlas desde principio de año sin ninguna sanción para las empresas, la mayoría de ellas propiedad de miembros distinguidos del Grupo Atlacomulco, como la familia Alcántara.

Del Mazo gobernará la segunda entidad más violenta del país —sólo detrás de Guerrero— pero también sabe que su familia y el grupo político al que pertenecen la han administrado tiránica, sanguinariamente y les ha dado resultado. No tendría por qué cambiar nada. No ha dicho cómo resolverá los 71 secuestros que sucedieron de enero a mayo de este año, los 855 homicidios dolosos en el mismo periodo o qué ha

pasado con las 32 mil 419 denuncias por robo común ni con los 112 feminicidios, de los que, si se cumple la estadística, sólo el 47 será investigado, que no resuelto. Al respecto de los feminicidios, Ávila mantuvo necia, tercamente, una respuesta que detuvo la Alerta de Género cuatro años y sus días, y que describe sin más a los gobernadores mexicanos, cuando el 23 de mayo del 2014 respondió, masticando cada sílaba, que “hay cosas más graves que atender”.⁶

No es que Del Mazo asuma, como se dice para explicar las transiciones de gobierno. Alfredo es heredero inútil de un genocidio que ha enriquecido a su familia. Hereda sangre en una de las democracias más podridas del mundo y está en ese cargo para hacer valer el poder de su tara genética.

El libro del periodista Padgett describe brevemente el currículum de Del Mazo: “además de los cuestionamientos que puedan resultar de la protección que la policía de Huixquilucan extendió al narcotráfico durante la administración de Alfredo del Mazo Maza, el primo del presidente fue señalado de recibir indebidamente una beca con cargo al presupuesto para la realización de su maestría en la Universidad de Harvard. Así, en el año 2002, la Secretaría de Contraloría y Desarrollo Administrativo interpuso una denuncia ante la PGR por el presunto cobro de un apoyo económico con fines educativos de 257 mil pesos, a pesar de que Del Mazo Maza no era empleado de planta y apenas llevaba tres meses laborando en la paraestatal”.

Falta. Del Mazo es incluso un poco menos capaz de lo que ya supone la atónita opinión pública, que apenas ha visto ascender a Alfredo desde el origen de su propia sangre. Dotado de la gracia del dandy, del sportman desocupado pero meticulosamente comprometido con su arreglo, olvidó que hasta en México se debe estar medianamente preparado, so pena de cometer los mismos errores que su primo. Ya Del Mazo había intentado una vez la candidatura del PRI para la gubernatura, pero una decisión de último segundo le agudó la fiesta y se la pospuso un sexenio. Del Mazo celebraba ya la virtual designación cuando una llamada de última hora del ex gobernador mexicano Arturo Montiel puso las cosas claras.

Montiel, tío de Alfredo, es un hombre debilitado aunque en su puño se encuentra parte del poder regional de Atlacomulco, compartido con su propia familia, entre ellos los Del Mazo. Por lo menos escarado por los pleitos conyugales que su divorcio con la francesa Maude Versini le regalaron; por la impronta para siempre de pillo sin escrúpulos que le permitió vivir un tiempo

en París, comprar castillos y condominios en Acapulco; señalado entre risas por su inexplicable enriquecimiento y por último burla de algunos priistas como Roberto Madrazo, cuando lo obligó a renunciar a la aspirantía presidencial en el 2006, mantenía el control político del Estado de México y demostraba que valía más ser testarudo que brillante para ejercer un cacicazgo. Esa llamada que envió a la banca a Alfredo, hace seis años, equivalo a una plana enmendada, pero también había razones más o menos entendibles. Echarse a la bolsa a los políticos del Valle de México y evitar que el PRD postulara a Eruviel Ávila, alcalde de Ecatepec dos veces de Ecatepec, a quien perseguían escándalos domésticos que no trascendieron aquellas fronteras, era uno de los objetivos. Otro, el más importante, era preparar el gobierno federal de Enrique Peña, que se perfilaba como aplanadora para la presidencia de México y Del Mazo fue enviado, literalmente, a la banca, pero a la de Banobras, por donde pasan los contratos de obra pública en México, y quedaría en sus manos. Disciplinado pero ausente, como su semblante lo refleja, Del Mazo desapareció de la escena pública para dar paso a Eruviel Ávila y esperar.

Este es su momento y ha decidido que el desarrollo social deberá incidir en el nivel de vida, opina que crear el mayor número de empleos equilibrará la balanza de la pobreza y que esta vez no habrá tolerancia contra la corrupción.

El eje toral del gobierno de Del Mazo atenta contra él mismo cuando no ha podido responder qué pasó en aquel Huixquilucan narco que gobernó, justamente, con mano de cera. No responderá por qué ese municipio era nido de capos colombianos o por qué Interlomas se convirtió en bodega para los envíos de cocaína que llegaban al Aeropuerto Internacional de la Ciudad de México.

“Convertido El Lento, comandante de la policía municipal de Huixquilucan, en primer teniente de la organización, La Mano con Ojos reclutó al menos a 15 uniformados con alguna autoridad al interior de la corporación municipal que, formalmente, era responsabilidad de Alfredo del Mazo Maza. Entre los policías adquiridos por la delincuencia organizada, según la acusación del fiscal, estuvo el general Eduardo Bonifaz, jefe del Estado Mayor de la Secretaría General de la Policía y Tránsito Municipal, un funcionario con oficinas en el mismo edificio en que despachaba Del Mazo.

”El general Eduardo Bonifaz no sólo fue mencionado por Óscar Osvaldo García Montoya. La nómina de La Mano con

Ojos también fue detallada por policías y taxistas convertidos en vigías o halcones de la banda criminal. Aparecieron los nombres de Édgar Flores, comandante del agrupamiento de motopatruilleros; Guillermo Vergara, del grupo especial; Jorge Valdez, de Tránsito, y cuatro oficiales del centro de videovigilancia del Ayuntamiento, entre otros”, describe Humberto Padgett en el Capítulo Uno, “Los días de Alfredo III”. Y da un dato más. A la llegada de Del Mazo a Huixquilucan, los asesinatos se dispararon y entre 2010 y 2012, se registraron 102 homicidios dolosos cuando el promedio, en los tres años anteriores a la gestión de Alfredo, era de 13 muertos cada 12 meses.

La penetración del narco en el Estado de México es añeja pero se le puede seguir la pista. El cruento y salvaje sur mexicano, el Triángulo de la Brecha, ha sido documentado como nido principal, base de operaciones de cárteles como Los Zetas o los desaparecidos Marranos, pero también como cuartel general de Los Rojos, Guerreros Unidos, La Familia Michoacana y escenario de batallas de exterminio en la que tomaron parte soldados y marinos como activos de cárteles rivales y que chocaban en campos de guerra con cientos de muertos silenciados para siempre en comunidades como Caja de Agua y Rincón de López, en Luvianos.

“Cabe señalar, sin embargo, que la llegada de los narcotraficantes sinaloenses al Estado de México puede rastrearse hasta los inicios del gobierno de Alfredo del Mazo González, sólo que entonces no se le prestaba tanta atención a la problemática. El narcotráfico parecía un tema lejano”, narra el periodista Francisco Cruz, experto en narcotráfico. 7

El 15 de septiembre del 2017 Alfredo del Mazo Maza fue incapaz de incluir a la ciudadanía en su discurso inaugural y prefirió no mirar a nadie que no perteneciera a su familia, aunque su primo-hermano, el presidente de México, Enrique Peña Nieto, decidiera no asistir y enviar al secretario de Gobernación, Miguel Ángel Osorio Chong, para representarlo.

Uniformados con la corbata roja del peñismo y en medio de la peor crisis humanitaria y económica en la historia de México, Del Mazo no bajó la mirada del cielo raso del Salón de Plenos de la Cámara de Diputados, en una toma de protesta abrigada y protegida por una Legislatura que, de facto, se pliega ante el Ejecutivo.

La historia de Del Mazo también está ligada a la muerte de la niña Paulette Gebara, ocurrida la noche del 21 de marzo del

2010 y que la Procuraduría estatal resolvió con la aspereza del vómito y consignó que el cuerpo de la niña había estado oculta entre los colchones de su cama durante 10 días. No hubo detenidos pero sí un circo mediático que terminó por sepultar el recuerdo de la niña y al impunidad operada en el municipio gobernado por Alfredo.

A Del Mazo no le faltará suerte de su quebrantada nobleza ni la ayuda de los tres poderes mexiquenses para gobernar una entidad que el Grupo Atlacomulco considera suya. No le hará falta dinero y lo usará como siempre ha usado sus presupuestos. Tampoco tendrá problemas con el arropo de la Federación, por lo menos en el año que le resta al peñismo y su trastornado plan de gobernanza. Será un gobernador más, quizás el menos brillante y su rostro epóxico, llegado el momento, será promocionado como el de un prócer con las aptitudes necesarias para acceder a la presidencia. Guapo, como dice la educación bebida de programas como la Rosa de Guadalupe, tendrá su historia de amor, primero rota y después recompuesta. Tendrá su Casa Blanca, enfrentará a su propia Ayotzinapa y terminará de privatizar lo que su primo no pueda.

Alfredo del Mazo Maza no tiene por qué ser diferente.

No lo será.

*

Fuentes

- 1 “La Estafa Maestra”, 10 de septiembre del 2017, Revista Animal Político, de los reporteros Miriam Castillo, Nayeli Roldán, Manuel Ureste, Yosune Chamizo Alberro, Rodrigo Crespo, Elizabeth Cruz, Gloria Hernández, Lucía Vergara, Jorge Ramis, Tania L. Montalvo, Daniel Lizárraga, Francisco Sandoval, Salvador Camarena y Daniel Moreno Chávez.
- 2 “Del Mazo en Banobras: 2,605 mdp en autos, aviones, prensa, fiestas, iPads, boliche, yoga, ajedrez, ropa”, de Daniela Barragán para la revista electrónica Sinembargo.mx, el 24 de abril del 2017.
- 3 “Banobras y Del Mazo, involucrados en las irregularidades del Paso Expres: SFP”, de Jenaro Villamil para la revista Proceso, el 17 de septiembre del 2017. <http://www.proceso.com.mx/503537/banobras-alfredo-del-mazo-involucrados-en-las-irregularidades-del-paso-expres-sfp>
- 4 “La Monarquía de la barbarie”, de Humberto Padgett, Temas de Hoy, editorial Planeta; 2017.
- 5 “Entregan doctorado Honoris Causa a Eruviel Ávila por labor humanitaria en Edomex”, de la Redacción del diario 24 Horas, el 27 de agosto del 2017. <http://www.24-horas.mx/entregan-doctorado-honoris-causa-a-eruviel-avila-por-labor-humanitaria-en-edomex/>
- 6 “En el Edomex ‘hay cosas más graves que atender’ que los feminicidios: gobierno mexiquense”, de Anaiz Zamora Márquez para CIMAC y la revista Proceso, el 23 de mayo del 2014. <http://www.proceso.com.mx/372987/en-el-edomex-hay-cosas-mas-graves-que-atender-que-los-feminicidios-gobierno-mexiquense>
- 7 “Tierra Narca”, de Francisco Cruz Jiménez, editado por Planeta en el 2010.



CATALUÑA Y KOSOVO:

quien siembra vientos recoge tempestades

** En realidad, el apoyo a los movimientos independentistas siempre ha sido de geometría variable, es decir, totalmente contradictorio. Son particularmente flagrantes las incoherencias que intervienen cuando una secesión oculta otra. Cuando la república soviética de Moldavia proclamó su independencia en agosto de 1991 estaba bien. Pero cuando la república de Transnistria declaró su independencia de Moldavia en 1992 no estaba bien. Cuando Bosnia-Herzegovina se secesionó de Yugoslavia estaba bien. Pero cuando la república serbia se secesionó de Bosnia-Herzegovina la ONU envió a sus Cascos Azules para impedirlo y ello durante tres años de guerra.*

Miguel Alvarado/
Félix Santana/
Francisco Cruz

El precedente de Kosovo arrojó “a la papelera de la historia” los principios del derecho internacional, antaño estables, que prohibían la declaración unilateral de independencia. Según John Laughland, España sufre las consecuencias de ello.

Parece inevitable que las autoridades catalanas declaren dentro de poco su independencia y que el Estado español responda derogando la autonomía de esta comunidad autónoma y despache así a los independentistas. En esta hipótesis es de temer futuras confrontacio-

nes entre la policía y los independentistas. Las que se filmaron y difundieron el 1 de octubre, día del referéndum, ya han provocado reacciones. La condena de la violencia y los llamamientos al diálogo son oportunos.

Qué contraste con el silencio total respecto a la extrema violencia utilizada contra los independentistas en el este de Ucrania, en Donbass, contra los que Kiev desplegó no solo a la policía sino también a su ejército. Si Madrid envía al ejército español a Barcelona, los comentaristas gritarán que es una vuelta

al franquismo. Mencionarán la gloria de la Barcelona republicana durante la guerra civil española y el heroísmo de las Brigadas Internacionales. Pero cuando Kiev despliega unas milicias nazis contra los independentistas no se habla de ello y se silencia el carácter claramente ciego de los bombardeos que sufrieron las ciudades rebeldes. El día que haya una Anna Tuv catalana todo el mundo estará al corriente, pero la mayor parte de la opinión pública sigue desconociendo la triste historia de esta mujer ucraniana, víctima de los bombardeos ucranianos que mata-

ron a su hija y a su marido en 2015.

En realidad, el apoyo a los movimientos independentistas siempre ha sido de geometría variable, es decir, totalmente contradictorio. Son particularmente flagrantes las incoherencias que intervienen cuando una secesión oculta otra. Cuando la república soviética de Moldavia proclamó su independencia en agosto de 1991 estaba bien. Pero cuando la república de Transnistria declaró su independencia de Moldavia en 1992 no estaba bien. Cuando Bosnia-Herzegovina se secesionó de Yugoslavia estaba bien. Pero cuando la república serbia se secesionó de Bosnia-Herzegovina la ONU envió a sus Cascos Azules para impedirlo y ello durante tres años de guerra. Cuando Estados Unidos proclamó su independencia de Gran Bretaña se abrieron nuevos horizontes para toda la humanidad, pero cuando los estados confederados declararon su independencia de Estados Unidos, el mundo se sumió en una nueva era de tinieblas. La causa por la que lucharon está tan deshonrada que todavía hoy se quitan las estatuas dedicadas a sus generales. Se pueden multiplicar casi hasta el infinito los ejemplos de secesiones condenadas (Rhodesia, Chipre del Norte) o apoyadas (Timor Oriental, Sudán del Sur).

En estas condiciones de desconcierto intelectual puede parecer fastidioso hablar de derecho. Este enfoque, que es el de Madrid, se puede volver rápidamente problemático porque desde El diálogo de los melios que cuenta Tucídides sabemos que en política los grandes retos se deciden no por medio del derecho sino por medio de la fuerza. Théophile Delcassé, ministro de Asuntos Exteriores francés en el momento de la crisis de Fachoda en 1898, cuando el ejército británico expulsó a las tropas francesas de un puesto militar en el sur de Sudán, resumió muy bien el dilema de la siguiente manera: “Ellos [los británicos] tienen soldados. Nosotros solo tenemos argumentos”. Ahora bien, sin duda los catalanes son menos fuertes que España en el plano militar, pero también tienen armas de propaganda no desdeñables, la más poderosa de las cuales es su llamado estatuto de víctimas.

Sin embargo, existe una buena jurisprudencia sobre la cuestión de la independencia: aparte de las situaciones del colonialismo o los casos de violaciones graves de los derechos humanos, la jurisprudencia internacional considera que no existe un derecho general a la independencia unilateral o a la secesión. La integridad territorial de los Estados existentes, sobre todo si son

democráticos y respetuosos del Estado de derecho, no puede ser puesta en tela de juicio por una declaración unilateral, sea esta consecuencia de un referéndum o no. Uno de los precedentes judiciales más conocidos para esta postura es la sentencia del Tribunal Supremo de Canadá de 1998 que estipuló que Quebec no disponía de un derecho unilateral de independencia: “Quebec no podría, a pesar de un resultado referendario claro, invocar un derecho a la autodeterminación para dictar a las demás partes en la federación las condiciones de un proyecto de secesión”. Viniendo de un país eminentemente democrático, esta sentencia suponía una autoridad también en el derecho internacional que de manera explícita y repetida confirma en sus propios documentos el principio de integridad territorial de los Estados (ejemplo, Artículo 2.4 de la Carta de la ONU, Resolución 2625 de la Asamblea General de la ONU del 24 de octubre de 1970).

Es cierto que en la historia de las relaciones internacionales estos principios son costumbres que las grandes potencias consideran que es más honroso violar que observar. Pero esta relativa estabilidad del derecho internacional voló en pedazos en 2010 a causa de una sentencia extremadamente lamentable de la Corte Internacional de Justicia, el órgano judicial supremo de la ONU y una instancia que hasta esa fecha había actuado como guardián respetable del derecho internacional. Abordado por la Asamblea General de la ONU sobre la cuestión de la licitud de la declaración de independencia de Kosovo en 2008, una cuestión sobre la que Serbia estaba convencida que solo había una respuesta posible porque el estatuto de su provincia meridional estaba gobernado por una resolución del Consejo de Seguridad (la resolución 1244 de junio de 1999) y porque su iniciativa había recibido una gran mayoría de votos de los Estados miembros de la ONU en el seno de la Asamblea Nacional, la Corte Internacional de Justicia dictaminó, para gran decepción de Belgrado, que esta declaración no violaba “ninguna regla aplicable al derecho internacional”.

Ahora bien, sabemos que las manos de quienes redactaron la declaración de Kosovo de febrero de 2008 estaban sostenidas por Estados miembros de la Unión Europea (con algunas excepciones, entre ellas España), que a partir de entonces gobernará la provincia por medio de una nueva agencia, EULEX, y por Estados Unidos, verdadero autor de la guerra de la OTAN de 1999, cuya consecuencia fue la ocupación

de esta provincia por sus tropas. Por otra parte, la famosa declaración de independencia de Kosovo en realidad es una declaración de dependencia de la provincia respecto a la OTAN y la Unión Europea, que forman parte de la minoría de Estados que reconocen esta independencia. ¿Acaso estas grandes potencias habían logrado pesar en las reflexiones de los jueces de La Haya, quizá por mediación del juez británico Sir Christopher Greenwood, exprofesor de derecho que trabajaba en la sombra para el Gobierno de Tony Blair y que estuvo en el origen del célebre notificación legal del Gobierno británico en 2003 que proclamaba que la guerra de Iraq era legal?

Lo que es seguro es que es perfectamente falsa la afirmación de algunos gobiernos prokosovares de que Kosovo sería un caso único que no supondría precedente alguno para otras declaraciones de independencia. Puesto que la Corte Internacional de Justicia concluyó que esta declaración no había violado ninguna regla del derecho internacional, por definición hay que argumentar, como hace la Corte, que el derecho internacional no contiene ninguna prohibición general aplicable a las secesiones unilaterales. Por consiguiente, están autorizadas y la salvaguarda de la integridad territorial de los Estados es letra muerta. A partir de ahora la sentencia canadiense está en la papelera de la historia.

Desde la secesión de Crimea en 2014 sabemos cuáles son las consecuencias de esta sentencia: es moralmente insostenible apoyar la secesión en 2008 de Kosovo de un Estado, Yugoslavia, que se había vuelto perfectamente democrático (según Occidente) en 2000, y, sin embargo, condenar la secesión de Crimea de la Ucrania golpista en 2014. Por consiguiente, esta sentencia echó leña al fuego y ahora vemos las consecuencias de ello en el propio seno de esta Europa que, España incluida, atacó Yugoslavia en 1999. Dicho de otra forma: quien siembra vientos, recoge tempestades. **NT**

John Laughland es director de estudios del Institut de la Démocratie et de la Coopération (Paris), filósofo e historiador. De nacionalidad británica, es autor de varias obras históricas y geopolíticas traducidas a siete lenguas.

* Fuente: <http://francais.rt.com/opinions/44156-catalogne-kosovo-qui-se-me-vent-recolte-tempete>

* Esta traducción se puede reproducir libremente a condición de respetar su integridad y mencionar al autor, a la traductora y Rebelión como fuente de la traducción.

La privatización de la Salud Pública en México

** Lo que está en el trasfondo del Seguro Nacional de Salud Universal de Peña Nieto es el nuevo cuadro básico de enfermedades, en donde quedan fuera las crónicas como el cáncer, la diabetes, trastornos de riñón, hipertensión arterial y otras, los medicamentos y las cirugías tendrán un costo. Quedarán solamente enfermedades menores como gripes, dolores estomacales, dolores de cabeza.*



El neoliberalismo todo lo contamina, todo lo pervierte y el área de la atención a la salud en instituciones públicas no es la excepción. Aunque el gobierno niega una y otra vez que no hay privatización en el sector salud (IMSS e ISSSTE), desde hace muchos años se rentan equipos médicos, se subrogan servicios a laboratorios y hospitales privados como el servicio de hemodiálisis a millones de derechohabientes, se crean las famosas APP (asociaciones público-privadas para construir hospitales)*, se otorgan a empresas contratos para atender las áreas de limpieza, servicios de ambulancias, lavado de ropa y vigilancia de los nosocomios, y en el 2015 se puso en práctica la prueba piloto para la atención integral de 15 mil diabéticos contratada por el IMSS, con la empresa IMS Health (Laurell, Asa Cristina. Rutas de privatización en salud. La Jornada. 5 agosto 2015). La reforma más perversa y criminal, que más daño causará a la población, está desde hace tiempo en marcha. Las víctimas: los derechohabientes y los trabajadores de la salud.

Miguel de la Madrid, en 1985 aplica el llamado “ajuste estructural” que redujo drásticamente el presupuesto de las unidades de salud. Pero es Carlos Salinas de Gortari en 1992 al crear el SAR (Sistema de Ahorro para el Retiro) el que sienta las bases para todas las Reformas posteriores en pensiones

y la privatización de los servicios de salud pública. En el gobierno de Ernesto Zedillo en 1995 se aprueba la primera Reforma a la Ley del Seguro Social, en la cual se individualizan los fondos de pensiones y se establece que serán manejados por entidades financieras privadas conocidas como las AFORES (entra en vigor en 1997). Vicente Fox crea el Seguro Popular supuestamente gratuito (en el cual, la atención es parcial y deficiente) en el 2004, éste contiene la semilla del seguro médico voluntario en la atención a la salud; para inscribirse se obliga al solicitante al pago anual de una cuota (prima) familiar, pagar la consulta y los medicamentos (de 1500 medicamentos, solamente alrededor de 500 son gratuitos) de las enfermedades que no estén en el paquete de servicios del Catálogo Universal de Servicios de Salud (CAUSES) estando excluidas las enfermedades más caras (en el 2015 los pacientes pagaron 43 millones 392 mil 35 pesos por enfermedades fuera del catálogo). La atención está dirigida a los más pobres que no cuentan con alguna protección (en el 2015 fueron inscritos 46.8 millones de personas, cifra inflada por el gobierno para desviar recursos), pero en realidad la atención es sólo en papel, discursos y publicidad, pues no tiene los recursos y la infraestructura para lograrlo y pocos son los atendidos. El asesino Felipe Calderón aporta la Reforma conocida como La Nueva Ley

del ISSSTE en 2007 para aplicarle la misma receta de bancarrota del IMSS al ISSSTE y Enrique Peña Nieto crea el Seguro Nacional de Salud Universal que privará al pueblo de México del derecho a la salud, porque se limitará criminalmente el cuadro básico de enfermedades y reducirá aún más el presupuesto de IMSS e ISSSTE, porque se unificará en un solo fondo el presupuesto para salud de todas las instituciones involucradas (IMSS; ISSSTE, SSA, Seguro Popular, etc.). A pesar de la creación del Seguro Popular existen en nuestro país 18.7 millones que no poseen ningún tipo de seguridad en salud. La planificación y aplicación de estas reformas se hizo con la finalidad de dar el dinero público a los empresarios, llevar a la quiebra financiera a las dos instituciones, hacerlas inviables, justificar su incapacidad para continuar operándolas y abrir la puerta a las aseguradoras transnacionales de seguros médicos, que desde hace tiempo esperan con ansia tan jugoso negocio, el plan es hacer lo mismo que hicieron con Pemex.

Después de 25 años de dismantelar al sistema de Salud Pública el deterioro es notorio. En la última evaluación hecha por la OCDE en el 2016 (www.oecd.org/mexico), concluye que México no cumple adecuadamente en la atención hospitalaria y lo ubica en el último lugar de esa organización, ya que por cada mil habitantes, ésta recomienda

3.3 médicos y 9.1 enfermeras y México con 120 millones habitantes sólo tiene 2.2 médicos y 2.6 de enfermeras; en cuanto a camas la recomendación es de 4.8 y en México hay 1.6. El gasto aprobado en salud para 2016 es el 6.3% del PIB, insuficiente al promedio de la OCDE que es de 9.3 por ciento. Los recortes constantes al presupuesto y el subejercicio detectado por la ASF (Auditoría Superior Federal) comprobaron que desde hace 9 años, parte del dinero asignado a salud es desviado criminalmente (Miranda, Juan Carlos. El subejercicio de recursos, en los sectores más “vulnerables”. La Jornada. 30 julio 2017) y este no llega a clínicas ni hospitales. El año pasado miles de millones de pesos no se entregaron a los sectores de educación, agricultura y salud, a éste último, no se le entregaron 8 mil millones de pesos. El cambio a UMAs sustituyendo al Salario Mínimo en el pago del Seguro de Enfermedad y Maternidad pagado por los empresarios (en el IMSS) o el gobierno federal (en el ISSSTE) trajo como consecuencia la reducción del 5% del presupuesto de este año. El tener menos recursos trae como resultado una mala o deficiente atención. Las carencias del sector salud son: hospitales en determinadas zonas geográficas, especialistas, médicos generales, enfermeras, medicamentos, ampliación del cuadro de medicamentos de última generación, instrumentos y materiales, camas de hospital, en suma presupuestos de acuerdo a las necesidades. El gobierno federal para seguirnos mintiendo y engañando en el 2016, gastó en publicidad 8 mil 500 millones de pesos 257% arriba de lo asignado, en tanto la Secretaría de Salud para hacernos creer que la atención en salud está mejor que nunca antes, gastó en publicidad mil 439 millones (Montalbo, Tania L. ¿Austeridad y ahorro?, el gobierno federal triplicó gasto en publicidad. Animal político. 1 de mayo 2017) tratando de disminuir los efectos de las protestas de los trabajadores del sector y evitar que trajeran como consecuencia el despertar de la población.

El gobierno, siguiendo la misma estrategia que utiliza con los maestros, presenta a los médicos junto con otros profesionales de la salud como blanco de difamación y escarnio, haciéndolos responsables de problemas que van más allá de sus responsabilidades y que caen exclusivamente en el ámbito institucional. Los trabajadores de la salud (poco más 410 mil del IMSS y 97 mil del ISSSTE) están conformados por médicos, enfermeras, trabajadoras sociales, laboratoristas, camilleros y administrativos que ante la crisis que viven, se han organizado en diferentes movimientos con presencia nacional, el movimiento YO SOY médico # 17 surge como respuesta ante la criminalización de los actos médicos y como apoyo a sus compañeros calumniados y encarcelados.

El movimiento médico 22 de junio (Hdez. Navarro, Luis. La crisis del sector salud en México. wwwrompeviento.tv. 8/8/2016), el Movimiento Nacional de trabajadores del IMSS surgen ante la crisis que se vive en el sector

salud, porque la propuesta del gobierno federal de Peña Nieto de la homologación de los servicios del sector salud, traerá como consecuencia la desaparición del contrato colectivo de los trabajadores del instituto, afectando sus derechos laborales y la pérdida del sistema de pensiones en México (Castillo Y. Lizbeth. Todo está listo para privatizar al sector salud en cinco años www.saludiaro.com. 10 enero 2017).

Actualmente en el IMSS se subroga el 30% de los servicios, hasta ahora han sido despedidos 10 mil trabajadores y denuncian que con las acciones que pretenden instrumentar despedirán al 60 % de los trabajadores, utilizando diferentes tretas, como por ejemplo para justificar ante los derechohabientes la subrogación de los servicios a laboratorios privados, dan una mala atención por falta de personal, porque perversamente transfirieron a trabajadores de esos departamentos a otras clínicas, ubicándolos en muchas ocasiones en otros departamentos diferentes a su especialidad (Vergara, Rosalia. Privatización del IMSS pone en riesgo la salud de 71 millones de mexicanos: PT. Proceso. 16 dic. 2016). El sindicato cómplice de las autoridades federales no solamente pone oídos sordos ante las quejas y denuncias de los trabajadores, sino que incluso bloquea su propia defensa. El movimiento 22 de junio realizó un paro nacional en el 2016, en esa fecha se realizaron marchas en 63 ciudades que fueron acompañados por los maestros de la CNTE. Este movimiento tiene dos objetivos, primero que se respete el derecho a la salud de los derechohabientes, segundo que se reconozcan las carencias extremas de los recursos materiales y humanos que imposibilitan dar una atención de calidad y que se termine la criminalización del acto médico.

Lo que está en el trasfondo del Seguro Nacional de Salud Universal de Peña Nieto es el nuevo cuadro básico de enfermedades, en donde quedan fuera las crónicas como el cáncer, la diabetes, trastornos de riñón, hipertensión arterial y otras, los medicamentos y las cirugías tendrán un costo. Quedarán solamente enfermedades menores como gripes, dolores estomacales, dolores de cabeza, etc. (Gzz. Melgarejo, Virginia. La perversa reforma al sistema de salud. La Jornada de Oriente. 2 de julio 2015).

El IMSS, el ISSSTE, SSA, las clínicas de PEMEX, ISSFAM (Fuerzas Armadas de México), hoy tienen la obligación de atender a sus derechohabientes de cualquier enfermedad que padezcan y otorgarles todos los tratamientos y medicamentos que requieran para recuperar la salud. Con la reforma de Peña Nieto lo que pretenden es un crimen contra toda la población mexicana, quieren que la atención a la salud sea la misma que tienen los norteamericanos (Moore, Michael. “Sicko”. YouTube. 2007. documental sobre la atención en salud de EU y otros países), que son el único país de los llamados del primer mundo, que

no proporcionan a su población gratuitamente la atención a la salud (los costos en salud en cada país son cubiertos con los impuestos que pagan todos los ciudadanos, en algunos países ya han iniciado recortes) y obliga a sus ciudadanos a la compra de seguros de salud tramposos, ineficientes y caros con plantillas de médicos corrompidos por el sistema de promoción y las grandes farmacéuticas en donde la salud y la vida de sus asegurados es lo que menos les importa, pero recordemos que en México se pagan los salarios más bajos de Latinoamérica, Europa y EU y la mayoría no podrá comprarlos, con lo cual cientos de miles morirán por falta de atención médica (genocidio de estado por decisión política).

Y la clase media desaparecerá en poco tiempo, porque en un principio podrán comprar un seguro, pagar deducibles, pero en enfermedades costosas y largas, el límite de la cobertura pronto llegará a su fin y, de ahí en adelante, se verán en la necesidad de vender lo que se tengan para enfrentar la enfermedad (cada año por lo menos 650 mil norteamericanos se declaran en quiebra o bancarrota teniendo como primera causa, su incapacidad para pagar las cuentas médicas).

Como negocios (las ganancias son su prioridad), a las aseguradoras no les convienen los enfermos crónicos, los adultos mayores y los pobres y precisamente son todos ellos, los que más requieren de atención médica y no la recibirán o ésta será deficiente esto es lisa y llanamente darwinismo social. ¿Este será el motivo para que todo el pueblo de México reaccione y los echemos del poder? (en el IMSS hay 62.161 millones de derechohabientes, ISSSTE 12.984 datos 2016; Pemex 0.764, ISSFAM 1.119 datos 2013 INEGI), ojalá así sea, ya que somos alrededor de 77 millones los afectados.

La destrucción en todos los niveles de la vida de los grandes capitalistas neoliberales en México y el mundo es alarmante. No les basta los más de 30 mil desaparecidos, los casi 300 mil ejecutados del año 2000 a la fecha, envenenar nuestra comida, nuestra agua, nuestro aire, hacernos el país con más obesos (70%) y diabéticos, acortando para las nuevas generaciones el promedio y la calidad de vida y para colmo nos quitan la atención médica. ¡Ya basta! ¡Fuera escoria humana! Conquistemos el derecho a la salud integral (social, física y psicológica) de todo el pueblo de México. Rehabilitemos los daños causados y que todos los mexicanos, pobres o ricos, tengamos el derecho sin ningún distinguo, de la más completa atención a la salud sin cobro alguno.

* El 10 de marzo del año en curso José Antonio Meade informa que se contempla la construcción de 16 hospitales en asociación público-privada (APP): cuatro en el IMSS y 12 en el ISSSTE pagando este último por pago en asesorías 19 millones de pesos a Evercore y el IMSS 52 millones a Currie&Brown (Leal F. Gustavo. Si no es “universalidad”, ¿qué es? La Jornada 15 de julio 2017).

* Rebelión ha publicado este artículo con el permiso de la autora mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.

Fracaso educativo

* Solamente uno de cada 25 mexicanos tiene el nivel suficiente para reflexionar sus acciones y comunicar sus decisiones utilizando el conocimiento y la evidencia científica.

Luis Zamora Calzada

Quizá muy pocos recuerden el Plan de Desarrollo 2011-2017 de Eruviel Ávila, presentado en pilares que no se sostienen. Desde este documento la sociedad puede evaluar al gobierno que termina, los indicadores fueron establecidos y se plasmaron en objetivos, metas, que la sociedad puede discutir y comparar con el informe, que no retoma ninguno de estos rubros.

La gente tiene que hacer esta tarea, que no lo hacen los diputados de la Cámara local, que aprueban todo lo que les mandan, muchas veces sin leer levantan el dedo aprobatorio como buenos hombres del sistema que son.

En el Pilar 1, en 2012 se estableció ser reconocido como el Gobierno de la Educación, incluso definieron que "de acuerdo con el enfoque del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el objetivo básico del desarrollo humano es ampliar las oportunidades de las personas para que gocen de una vida larga y saludable, accedan a conocimientos individual y socialmente útiles, y con ello obtengan medios suficientes para involucrarse y decidir sobre su entorno.

Debido a la amplitud de esta definición, es posible establecer tres dimensiones determinantes para favorecer el potencial de vida de una persona: la salud, el nivel educativo y el ingreso". Respecto a la segunda dimensión las cosas no cambiaron, todo siguió igual, incluso hay retrocesos.

Entre sus instrumentos de acción definieron un discurso de política educativa, lejos de lo real, dijeron que "la educación es un proceso por el cual los individuos asimilan, entienden y razonan conocimientos y habilidades que permiten un desarrollo pleno y su integración productiva y cultural en la sociedad. La educación debe contribuir a la formación de una ciudadanía capaz de enfrentar de manera crítica los retos económicos, sociales, políticos y culturales del mundo globalizado en el que vivimos.

"Dado que genera cambios en las capacidades del individuo y en su visión del mundo, la educación es el instrumento ideal para combatir la pobreza a largo plazo y de manera sostenida.

"Asimismo, brinda a las personas mayores oportunidades de progreso y movilidad social, pues amplía su espectro de acción".

La educación mexicana se dedicó a replicar la actuación federal. No se avanzó en grande, la escuela pública fue atacada y sus maestros ultrajados y maltratados por la evaluación para la permanencia, que nada aporta a la mal entendida calidad educativa.

La estadística de referencia fue que de un millón 953 mil 149 inscritos en primaria, únicamente se registraban 313 mil 479 en educación superior, no todos terminaban una licenciatura y mucho menos el estado les garan-

tizaba un empleo, condenándolos a otras actividades económicas sin ninguna garantía para el éxito y sin posibilidades de movilidad social, contrario a lo que destaca el documento del plan, reducido a un escrito que no acataron los funcionarios.

Plantearon que "el reto del Estado de México en materia de educación consiste en incrementar la eficiencia terminal en todos los niveles educativos", en ese entonces de 100 inscritos en primaria, egresaban 91, los números de esta eficiencia terminal han variado en contra, hoy egresan menos, esto a pesar de los acuerdos emitidos por la SEP federal para evitar la reprobación.

En educación superior, de veinte que se inscribían salían 15, la deserción actual ya no permite estos números, incluso algunos grados de la escuela primaria se han convertido en el año terminal de estudios para muchos niños que se ven obligados a incorporarse al trabajo informal, ante la terrible situación económica de sus padres.

La escuela pública está en crisis provocada por la autoidad, los maestros hacen lo posible por mantenerla en buen nivel, sin embargo las exigencias administrativas han tomado la delantera, las plataformas para subir información que se repite en muchas de ellas, ocupan el primer lugar, desbancando a la parte académica que debiera ser la base para transformar la docencia actual.

Otro ejemplo

El Plan de Desarrollo 2011-2017, de acuerdo a los datos que arroja la prueba internacional Program for International Student Assessment (PISA), reconocía lo siguiente:

I.- Sólo uno de cada 12 estudiantes mexicanos puede leer un texto de manera crítica.

II.- Más de tres de cada cuatro jóvenes sólo pueden realizar inferencias matemáticas directas (no es entendible el manejo de "más de tres", si se cuantifican personas, debiera cuatro de cuatro, sin embargo así aparece en el documento).

III.- Solamente uno de cada 25 mexicanos tiene el nivel suficiente para reflexionar sus acciones y comunicar sus decisiones utilizando el conocimiento y la evidencia científica.

Datos reveladores que debieron haber marcado un rumbo distinto de la escuela pública, que hubiera ocurrido si no se secuestra la creatividad pedagógica de los maestros, como ha pasado en los consejos técnicos escolares, sujetos a una agenda rígida y sin discusión pedagógica que impacte en la docencia magisterial.

Ante la inacción académica, el gobierno que termina se conformó con limitarse y renunciar a cualquier tipo de vanguardia educativa en nuestra entidad, como lo fue en otros momentos, determinando lo que a la luz de los

hechos ha sido en detrimento del servicio que se brinda, al señalar que "En consecuencia, es de primera importancia que el Gobierno Estatal trabaje en conjunto con las instancias federales encargadas de la conducción de la educación del país, para mejorar la calidad y profundidad de los conocimientos impartidos a los mexicanos. Lo anterior dado que los contenidos y las características estructurales del sistema educativo nacional son predominantemente establecidas a nivel federal".

Olvidando que el Estado de México estuvo a la vanguardia en la producción de materiales didácticos y saberes pedagógicos, con una generación de docentes del entonces llamado Departamento de Planeación Educativa, desde donde se impulsó un programa llamado "colegios" en los años ochenta o en 2 mil "comunidades de aprendizaje" trabajado desde la Subdirección de Secundarias estatal, con gran éxito en el profesorado participante, quienes encontraban en ambos espacios la posibilidad de dar a conocer sus experiencias docentes exitosas, acompañado de un análisis entre pares para mejorar sus propuestas y procedimientos, obteniendo productos concretos como manuales de trabajo temático, materiales didácticos diversos para primarias y secundarias, entre otros.

Sin embargo, esto no importó a los planeadores del sexenio, porque si bien acude la administración educativa a datos estadísticos y a presupuestos que nunca alcanzan, se olvidan del entorno interior de la escuela, desde donde esté ubicada cada una hay producción diaria, la interrelación con el alumnado genera novedades viables de documentarse para su difusión, sin incurrir en tomas de lectura inútiles, con un tiempo predestinado como han obligado en educación básica, generando más presión a los docentes que ven en esta tarea más carga administrativa, prestándose incluso al invento de datos, como suele ocurrir en muchos casos.

Incluso se presentan más datos poco creíbles, que no concatenan con la realidad presente, en la parte que interesa dan la siguiente información:

En "la Educación Primaria...existe un docente por cada 29 alumnos. La cobertura de este subsistema y su eficiencia terminal es de 97.3 y 94.6% respectivamente".

En la realidad se encuentran grupos saturados de más de 45 alumnos, que dificultan el quehacer docente, sobre todo si se trata del primer grado de primaria.

La "Educación Secundaria es obligatoria, pero tiene una cobertura de 96.3%, donde cinco de cada seis personas que se inscriben logran concluir. Promover esta modalidad es fundamental para el desarrollo estatal, pues en este nivel se consolidan las herramientas mínimas para el desenvolvimiento del individuo en la sociedad".

Pero de los supuestos 816 mil 756 inscritos en secundarias, únicamente 514 mil 99 llegan a la preparatoria, de donde según sus datos egresa el 60.2%. **NT**

El joven Lenin, una protohistoria

* En Occidente la Leninografía sufrió la falta de fuentes de primera mano además de la sobredeterminación ideológica de la Guerra Fría, pero las incongruencias y heterodoxia de Lenin intentaron ser explicadas de diversas maneras. Básicamente en la mayoría de los casos juegan en diferentes jerarquías tres paradigmas sobre Lenin praktiki marxista.

Nicolás González Varela/
Rebelión

Todo inicio es una definición encubierta. Y algo se puede llegar a conocer si sabemos cómo ha llegado a ser lo que es. ¿El comienzo no dice acaso la verdad del ser? O si lo quisiéramos decir con las palabras de indudable pathos hegeliano de un socialista agrario ruso que tuvo mucha influencia en Lenin, “por su forma, la etapa superior de cualquier desarrollo es similar al inicio del que se ha partido”. ¿Podemos comprender mejor, aprehenderlo en su contexto y necesidad, la práctica y la idea de Lenin si entendemos su origen, si logramos descifrar sus raíces, si exponemos cómo llegó a ser lo que fue? Lenin continúa siendo un enigma incluso cuando eliminamos los escombros del culto a la personalidad. ¿Cuál es la peculiaridad del marxismo de Lenin? Krupskaja definía a Lenin como “un erudito marxista surgido del Volga”. ¿Podemos explicar de manera materialista-crítica este surgimiento concreto desde el Volga? La tarea ya había sido planteada por el malogrado Dutschke: intentar una “reconstrucción crítico-materialista” de la comprensión de la revolución en Lenin, que conlleva reconsiderar el fundamento asiático de la Rusia zarista. O en palabras del viejo Negri: intentar una lectura marxista del marxismo de Lenin. Una proto-historia de la teoría revolucionaria de Lenin solo puede evocar lo que se nos ha perdido. Evoquemos el bulto de este vacío. En el mito se debe introducir la natural discontinuidad dialéctica de todo pensamiento, incluso el de Lenin. Calibremos la “otredad” del marxismo de Lenin. O sea: se trata de explicar a Lenin no desde la perfecta geometría del éxito de Octubre de 1917 sino desde el caos original de su constitución como práctico socialista y teórico marxista. Y como veremos la primera juventud tiene su meta en sí misma, no es un “escalón”.

Si el discurso de Lenin “traduce” en términos organizativos una composición de clases real, que se entiende como algo específicamente determinado, solo podemos demostrarlo explicando su formación, el inicio. “Repetir” al Lenin de 1917 es un falso paso, remachar un fantasma, una nueva “beatificación”, una parodia que se practica sobre un mito, una voluta de humo académica.

La visión no-geométrica de Lenin, el reverso materialista que nos conduce hacia el enigmático praktiki Vladimir “Volodia” Ilich Ulianov de los años 1890, se puede reconstruir no sin cierta dificultad, en parte debido al propio culto a la personalidad en la URSS que comenzó ya en 1918, en parte a las propias condiciones de trabajo conspirativo que imponía el zarismo y en parte a la propia personalidad y estilo

de Lenin, muy reservado en cuanto a sus recuerdos biográficos o en practicar autointerpretaciones de su Bildung política. Lenin era un enigma incluso en vida. Durante su vida fue muy poco pródigo en recuerdos personales y, como señala Wolfe “al contrario de Stalin y Trotsky, no se preocupó en absoluto de la publicación de su futura nota necrológica”.

En 1922, el jefe de la sección rusa de la revista Photo Cinema, Piotr Voievodin, bolchevique desde 1903, redacta el largo guión de una gran película abortada sobre la vida de Ulianov y a este fin, intenta compilar “lo humano de Lenin”; sólo logra establecer de manera fehaciente que “1) Le gustan los niños; 2) y los gatos; 3) ríe a menudo; 4) tiene un plan y un modo de vida modestos; 5) juega bien al ajedrez; 6) le gusta montar en bicicleta”, y poco más. Zinoviev, muy cercano a Lenin, se dedicó desde 1932 a lograr un retrato concreto y exhaustivo; cuando en agosto de 1936 Stalin lo ejecutó no había podido anotar más que algunas ideas y preguntas: como Lenin preparaba sus informes, redactaba una resolución, presidía reuniones, escuchaba a un visitante, reaccionaba ante las derrotas, las victorias y rupturas. [7] No pudo ir mucho más lejos. Detrás de la espesa niebla ideológica del “Santo-Apóstol-Profeta-Mártir”, se esconde un Lenin concreto, el Volodia de “carne-y-hueso” que intentamos reconstruir. Lenin que marxista revolucionario es inteligible sin este fundamento digamos concreto-nacional, sin esa discontinuidad real. Intentar rastrear el origen, las raíces, los preciosos momentos de formación del marxismo de Lenin es una tarea difícil, pendiente y necesaria. El culto a Lenin, ya latente a pesar de su propia opinión contraria en vida, paso a ser después de su muerte en 1924 descomunal, una producción monstruosa digna de Gargantúa. La Leniniana alcanzó proporciones bíblicas, desde crónicas diarias de su carrera política en todos los formatos imaginables, además que sus artículos y notas fundamentaban cada paso en la línea política oficial del Estado, cada cambio en la dirección debía ser necesariamente contrastado y ligado a una palabra maestra de Lenin.

Como señala Bensaïd, el leninismo “estalinizado” no es otra cosa que una mera ortodoxia estatal. Pero incluso las fracciones y líneas de opinión internas (Trotsky, Kollontai, Kamenev, Zinoviev, Stalin, Bujarin, Miasnikov et altri) se legitimaban ante las bases a través de citas y contra-citas bizantinas de sus libros y discursos. Incluso Gorbachov en 1985 tuvo que justificar su Glasnot y Perestroika remitiéndolas al corpus de ideas inmortales de Lenin.

La acumulación documental leniniana, alguna de la cual aportaba información interesante sobre la recepción histórica de Marx y la distintiva formación “oriental” del marxismo en Rusia, fue abruptamente interrumpida en 1938 por un ukase de Stalin. Toda investigación seria y materialista sobre Lenin quedó interrumpida hasta 1956, y aquellos que se habían aventurado en rastrear las raíces “rusas” del marxismo corrían peligro, yacían en un gulag o habían sido ejecutados. Para el Dia-Mat y para Stalin, fue un ur-marxista ortodoxo desde su adolescencia y punto. Lenin, en cuanto a Marx, era una sueña de Minerva, que nació con casco, pica, égida y esudo. Con razón Negri afirma que el leninismo en cuanto tal no existe.

En Occidente la Leninografía sufrió la falta de fuentes de primera mano además de la sobredeterminación ideológica de la Guerra Fría, pero las incongruencias y heterodoxia de Lenin intentaron ser explicadas de diversas maneras. Básicamente en la mayoría de los casos juegan en diferentes jerarquías tres paradigmas sobre Lenin praktiki marxista. Unos sostuvieron la versión de un Lenin marxista-primitivo, anclado en el Marx juvenil de barricada, el “blanquista” de 1847-1850, que todavía no había madurado hacia el cientificismo de Das Kapital. Otros veían a Lenin como un caso para ser analizado desde el punto de vista histórico-psicológico (al estilo del Wilson de Freud), respuesta de su psyché al conflicto con la figura zarista y noble de su padre y para resolver en lo real la ejecución vergonzosa de su hermano; finalmente la más extendida presentaba al marxismo heterodoxo y pragmático de Lenin como el último y más ilustre representante de la larga tradición rusa jacobina (terrorista y violenta que se remonta a Pestel), de la cual se habría apropiado en cuanto a ideas y estilos organizativos, agregándole a posteriori el stock teórico de Marx y Engels. Lenin en este caso nunca puede ser considerado un “socialdemócrata ortodoxo” (o lo fue durante un corto tiempo), y al corpus ideológico jacobino ruso simplemente le sumó una fina pátina de ideas marxistas. Intentaremos aquí salir de este atolladero, esquivar los dos polos opuestas de la mala interpretación de Lenin, tanto el del mito beatificador stalinista como el del neo-jacobino, intentando saber cómo Lenin llegó a ser lo que fue en la práctica como en la teoría. **NT**

* Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.



SUTESUAEM, agrupación fuerte, firme y que trabaja en concordia: Alfredo Barrera

* Su respaldo permitirá cumplir, en tiempo y forma, las metas del Plan Rector de Desarrollo Institucional 2017-2021, sostuvo el rector de la Universidad Autónoma del Estado de México.

Toluca, México; 18 de septiembre de 2017. El Sindicato Único de Trabajadores y Empleados al Servicio de la Universidad Autónoma del Estado de México (SUTESUAEM) es una agrupación fuerte, firme y que trabaja en concordia, cuyo respaldo permitirá cumplir, en tiempo y forma, las metas del Plan Rector de Desarrollo Institucional 2017-2021, sostuvo el rector de la Máxima Casa de Estudios mexiquense, Alfredo Barrera Baca.

Al tomar protesta al Comité Ejecutivo del SUTESUAEM para el periodo 2017-2021, presidido por el secretario general entrante, Pedro Rodríguez Magallanes, entregar a 58 administrativos sindicalizados reconocimientos por 25 años de servicio a la institución y presidir el Cuarto Informe de Labores del secretario general saliente, León Carmona Castillo, Barrera Baca aseveró que desde su fundación, hace más de cuatro décadas, esta organización contribuye a la estabilidad laboral en la UAEM, con el ejercicio de derechos, independencia y soberanía gremial, distinguiéndose por su conciencia social y compromiso con esta casa de estudios.

Ante el secretario de Administración de la UAEM, Javier González Martínez, y el secretario general de la Federación de Asociaciones Autónomas de Personal Académico de la institución (FAAPUAEM), Víctor Manuel

Pineda Gutiérrez, el rector destacó el ejemplar proceso de renovación de la administración, al propiciar una participación ordenada y acatar la decisión mayoritaria, que significa, que por encima de diferencias y la diversidad de propuestas, a la institución la distinguen mecanismos pacíficos, respetuosos y ordenados.

Alfredo Barrera Baca expresó su confianza al nuevo Comité Ejecutivo del SUTESUAEM, cuya elección constituye la modernización de las relaciones institucionales, de mutua comprensión y la construcción de un futuro viable para la comunidad universitaria.

En el Aula Magna "Lic. Adolfo López Mateos", donde también se dieron cita la directora de Recursos Humanos, María de los Ángeles Araujo González, y el delegado sindical de la Facultad de Arquitectura y Diseño de la UAEM, Jerónimo Bastida Flores, León Carmona Castillo reconoció el invaluable apoyo de Alfredo Barrera Baca a los trabajadores administrativos sindicalizados.

Carmona Castillo puntualizó que el organismo gremial universitario requiere de una transformación acorde al Plan Rector de Desarrollo Institucional 2017-2021 de la Autónoma mexiquense, el cual busca fortalecer a la institución en su formación académica.

