



**Un molde
para hornear**



Selene Hernández León
Fundadora

Miguel Ángel Alvarado López
Director General

Mercadotecnia y suscripciones
Juan Manuel Hernández León

LDG. Fabiola Díaz Rosales
OM DISEÑO

Luis Enrique Sepulveda
Ilustración

Fotografía
Lluvia Ácida

Direcciones electrónicas
nuestro_tiempo2003@hotmail.com
nologo_news@hotmail.com
ventasnologo@hotmail.com

nuestrotempotoluca.wordpress.com
www.nuestrotempotoluca.com.mx

INVESTIGACIÓN Y ANÁLISIS DE NUESTRO TIEMPO


Año X
No. 524
Cuarta Semana de Noviembre del 2017
Es una publicación semanal editada por:
Nologo Grupo, S.A. de C.V.

Avenida Eulalia Peñaloza 132,
Col. Federal, CP 50120,
Toluca, Estado de México.
Tel: 197 74 23 y 2 1775 43.

Editor responsable: Miguel Ángel Alvarado López. Reservas de Derechos al Uso Exclusivo No. 04-2013-060614490300-101, otorgado por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. ISSN en Trámite. Impresa por Miguel Fermin Pulido Gómez en Metepec, Estado de México, en el Barrio de San Mateo Abajo calle Mariano Matamoros 10, CP. 52140. Tel. 232 7144. Este número se terminó de imprimir el 15 de enero del 2018 con un tiraje de 5 mil ejemplares.

Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación.



 @Nuestro_Tiempo

EN PORTADA

Crédito/ Miguel Alvarado.

Suscripción

FOLIO

POR UN AÑO: \$520.00 M.N
SEIS MESES: \$260.00 M.N

FECHA DE INICIO DE SUSCRIPCIÓN:

FINAL DE SUSCRIPCIÓN:

A NOMBRE DE:

DIRECCIÓN DE ENTREGA:

CALLE:

COLONIA:

MUNICIPIO:

CÓDIGO POSTAL:

TELÉFONO:

SEMANARIO NUESTRO TIEMPO

EULALIA PEÑALOZA 132, COL. FEDERAL, TOLUCA, MÉX.

TEL.: 01722-197•74•23/ 044722•590 67 69

Juan Manuel Hernández / Ventas

R
E
S
S
D

- 3 • Un molde para hornear
- 6 • La derechización de la política mexicana
- 10 • 2018, el año de las izquierdas posibles en América Latina



Un molde para hornear

** El 26 de septiembre lucía mal para El Jona porque los Guerreros Unidos le debían dos meses. Así que se levantó "normal", dijo él, esperando que alguien le entregara aunque fuera una parte, pero nada de eso pasaría. A las 19:50, tres patrullas municipales de Cocula se dirigieron a Iguala, llevando policías encapuchados, y a las 20:15 El Pato citaba al grupo para ir también porque se habían metido Los Rojos.*

Miguel Alvarado / Félix Santana / Francisco Cruz

Al Chereje lo dejaron a la entrada de Cocula. Ni siquiera le pagaron, se quejó él amargamente, aunque El Cepillo le endilgó cualquier cantidad de amenazas de muerte para que cerrara la boca. Antes de fugarse a Apetlanca, El Pato pasó a verlo y le ordenó quemar su celular, como hicieron todos los implicados, echándolo a un fogón. Así, junto con El Cepillo y El Chaparro, estuvo en una casa de seguridad cuatro días, pero luego, aburrido, escapó para dirigirse a su domicilio, donde lo apresaron el 27 de octubre.

Jonathan Osorio Cortés, El Jona, nació en la mexiquense Ciudad Neza. Radicaba en Cocula desde 2011 porque su madre era de ahí. En 2014 tenía 19 años y era sicario de oficio, por lo que los Guerreros Unidos le pagaron 12 mil pesos los primeros dos meses.

En Cocula trabajó pavimentando calles para el ayuntamiento, pero cansado y explotado renunció y un golpe de suerte lo colocó frente a El Cepillo, quien le ofreció carrera de halcón o sicario.

Joven, recién ingresado, había combatido ya por la plaza de Mezcala contra Los Rojos cargando un cuerno de chivo. Con las cosas bajo control, lo regresaron a Cocula para que patrullara.

El 26 de septiembre lucía mal para El Jona porque los Guerreros Unidos le debían dos meses. Así que se levantó "normal", dijo él, esperando que alguien le entregara aunque



Crédito/ Nuestro Tiempo

fuera una parte, pero nada de eso pasaría. A las 19:50, tres patrullas municipales de Cocula se dirigieron a Iguala, llevando policías encapuchados, y a las 20:15 El Pato citaba al grupo para ir también porque se habían metido Los Rojos.

A ese comando de ocho se le dio la instrucción de no llevar armas largas, y entonces sí, abordaron una Estaquitas Nissan. A la entrada de Iguala, en el cruce de Teloloapan, se encontraron con otra camioneta que ya venía cargada con 40 o más personas, todas apila-

das. El Jona alcanzó a escuchar los gritos que pedían auxilio porque los de abajo se asfixiaban y estaban muriendo. El Cepillo abrió la puerta trasera "y entonces entendí el sentido de que les faltaba el aire", porque estaban apilados como costales, uno encima del otro.

Alguien bajó a cuatro para pasarlos a la otra camioneta, pero uno de ellos ya iba muerto, con una herida en la cabeza. Entonces le dieron para el basurero. Al llegar y bajar a los estudiantes ya había como 15 muertos, y a cada uno de los vivos les iban metiendo un tiro

en la cabeza. El recuerdo de El Jona alcanza para identificar dos clases de prisioneros: los estudiantes, jóvenes, pelones, de guaraches y paliacate en el cuello o en la bolsa, sin pertenencias; y los otros, unos diez que calzaban tenis, usaban pelo normal y guardaban pasamontañas entre sus ropas.

Estos últimos eran los infiltrados de Los Rojos y hasta uno de ellos estaba armado. “Incluso se veían de más edad”, dijo El Jona antes de describir que a la izquierda se hizo un solo montón humano con los asfixiados y a la derecha otro con los asesinados de un tiro.

Los vivos dijeron que el Cochiloco y el director de la normal estaban asociados con los narcos. Había un espía que al parecer era policía, que también separaron y al que no pudo ver bien, pero en cambio escuchó los tiros que les metieron El Cepillo y El Duba. Los restantes, los que permanecían con vida, no aportaron más información a pesar de que los golpeaban con un tronco. El Cepillo, exasperado, ordenó que terminaran el jale porque él se retiraba para informar a El Gil y, mientras él y su equipo se marchaban, El Jona y otros mataban a los estudiantes sobrevivientes a troncazos.

Luego armaron la parrilla, pero a las 0:37 del 27 de septiembre no acababan de acomodar los cadáveres, aunque al fin los rociaron de diésel y los prendieron. El fuego de El Jona duró seis horas, sin atizar ni meterle mano, dijo él, y fue hasta las seis o siete de la mañana cuando algunos sicarios tomaron un descanso y durmieron en la parte alta del basurero mientras los otros seguían.

A la una de la tarde El Cepillo regresó en una camioneta de carga llevando cartones de cerveza. Luego de ver, “ordenó que aviváramos la hoguera para que pudiéramos darnos un baño”. Allí decomisó tres celulares de los normalistas y quemó cuatro capuchas antes de irse. Y antes de irse, un camión de limpieza municipal fue detenido para que no llegara al basurero, regresado por donde venía. A esas alturas todos tenían miedo, pero la orden era llegar a Cocula, asearse y quemar la ropa que habían usado esa noche, hasta los tenis.

Ya para terminar el 27 de septiembre, El Jona se dio cuenta de la magnitud de lo que había hecho al ver el noticiero televisivo de Joaquín López-Dóriga. Según la historia oficial, se dio tiempo de tirar cuatro bolsas negras repletas de cenizas. Un mes después, el 27 de octubre, El Jona fue capturado.

Ese hombre identificó también a por lo menos cinco estudiantes a partir de fotografías que le enseñó la PGR. Y a uno, Adán de la Cruz, lo declaró muerto por asfixia porque era quien tenía una herida en la cabeza. Sin embargo, y a pesar de su memoria, confundió

al Cochiloco, quien para él estaba pelón, con Cutberto Ortiz Ramos. Dijo que al Cochiloco lo delató el joven Jorge Luis González Parral. Otro de los que señalaron al Cochiloco, según El Jona, fue Miguel Ángel Hernández Martínez, Botita, quien involucró al director de la normal. Vivo casi hasta el final, le gritaría al Cochiloco: “Tú tienes la culpa de que estemos aquí”. A González Parral —“delgado y orejón”, lo describía El Jona— le dieron un tiro en la cabeza frente al Cochiloco, para impresionarlo y que soltara información.

Una de esas camionetas Nissan apareció en Apipilco, Guerrero, el 25 de octubre de 2014, abandonada en una brecha y todavía con una escopeta Remington, un rifle Stevens, un cuchillo Western y parque en su interior. Se trataba de la pick up con placas de circulación 1735FGN de Guerrero, con reporte de robo desde 2013.

El Jona recordó también al normalista Israel Jacinto Lugardo, quien murió él solo, hecho oவில், diciendo que era estudiante. Y después de todo eso, El Jona aceptaba que cometió un error, que quería reivindicarse.

Patricio Reyes Landa, de 24 años, era sicario de los Guerreros Unidos desde 2013 y ganaba 8 mil pesos mensuales. Aunque apenas pudo concluir la primaria, eso no le impidió casarse ni tener dos hijos. Tampoco le impidió consumir cuatro gramos de coca cada ocho días ni olvidar su originaria Taxco. Dice que no tiene nada a su nombre, ni siquiera muro de Facebook, y, sí, lleva un tatuaje en el brazo izquierdo que dice “Mar y Sol” y ha ocupado el resto de su cuerpo para repartir los nombres de sus familiares. ¿Por qué? Ni él lo sabe.

Él es El Pato, halcón de Los Rojos primero, con dos años de experiencia; estaba en la lista de condenados a muerte por El Gil cuando los Guerreros Unidos ganaron la plaza igualteca. “Trabajas o te mato”, le dijeron, y desde entonces vendió mota, tiró coca. Patricio no dirá nada al principio, aunque después contará cómo lo atraparon los policías. “Es mentira cómo dicen que nos agarraron. Se metieron a la casa y me empezaron a golpear y a patear. Me subieron al vehículo, me vendaron de ojos, pies y manos y me empezaron a volver a golpear y dar toques y me pusieron un trapo en las narices echándome agua y toques adentro de la boca y en los testículos; me ponían una bolsa en la cara para no respirar, así se pasaron varias horas. Ya después me decían, cuando me dejaban, que si me preguntaban que si me habían golpeado dijera que me había caído de la barda porque, si no, se iban a desquitar con mi esposa e hijas, me amenazaban que me iban a hacer pedazos y echarme en una bolsa”, dijo en su declaración ministerial, incorporada al cuerpo principal de la averiguación previa de la PGR.

La historia parece absurda, pero así es. El Pato estaba peleado con otro sicario, El Cepillo, “porque me humillaba y me quería tener como su pendejo”. Le costaba obedecer, tragarse el regaño cuando El Cepillo lo increpó por no haber matado a los tres normalistas que transportaba en su camioneta, al llegar al basurero. Patricio no podía creer que lo trataran mal porque tenía la idea de ser un buen empleado. Ese día desobedeció una orden que enmendó casi de inmediato porque bajó de la Estaquitas a los tres normalistas, les ordenó hincarse y les soltó cinco o seis disparos por la espalda. “Que los tres que yo maté, uno iba vestido con playera azul y pantalón de mezclilla, los otros dos con playera de color negro con pantalón de mezclilla”, dijo en su declaración. Luego fue a ver si sus halcones se estaban aplicando porque en ese momento estaba lloviendo.

El Cepillo le preguntó después a El Pato “que si no sabía quién tenía leña seca porque estaba cayendo el agua, porque se iba a necesitar para los detenidos, porque eran del cártel de Los Rojos”. El Pato bajó en una camioneta a Cocula y llevó con él a El Jimi, pues no sabe manejar. Enojado con El Cepillo, se queja de todo y despotrica porque no recibe dinero ni para gasolina, y es que se han quedado sin combustible nada más llegar al pueblo. La garrafa de diésel de 20 litros que servirá para quemar los cuerpos se la entregan policías de Cocula, que le “hacen el paro”.

Enojado y todo, cumple. Recoge algo de leña y checa a los halcones, que no aparecen por ningún lado. Recuerda que El Cepillo le dio un radio para comunicarse con la policía municipal. Ellos avisarán si hay movilizaciones. No verá nada más en el basurero esa noche, porque será él quien vigile las intermediaciones hasta el día siguiente, hasta que pueda descansar y volver, el 28 de septiembre, para ver cómo quedó todo. Arriba están terminando de juntar las cenizas. Pero primero tendrán que ir al río, deshacerse de las bolsas, y después les ordenarán asistir a una marcha en Iguala vestidos de blanco por los de Ayotztlí antes de encarar una reunión entre ellos en que El Cepillo amenazará de muerte a cada uno.

Entonces escaparon a Apetlanca, donde fueron apresados. Es también El Pato quien acusa al alcalde de Cocula, Mario Peñaloza, de tener nexos con Guerreros Unidos, porque daba licencias falsas y dinero a El Cepillo. “No me pagaron nada, me quedaron a deber dos meses”, dijo, antes de cerrar el pico.

A El Jona y a El Chereje los regresó la PGR en helicóptero a Cocula para que reconstruyeran las escenas que habían contado. Aterrizaron en un campo de fútbol el 29 de octubre de 2014, donde eran esperados por ministeriales que los llevaron al río San Juan

y al basurero infame. Ahí donde tiraron las bolsas al agua, a El Jona “se les muestran algunas prendas de vestir y restos óseos para que indique si los reconoce [...], aludiendo de manera afirmativa”, dice el reporte de Traslado de la SEIDO A.P PGR/SEIDO/UEIDMS/871/2014, firmado por Jorge García Valentín, ministerio público de la Federación y Fiscal Especial D.

Nadie sabe todavía cómo El Jona pudo reconocer los restos óseos que le enseñaron, pero ese mismo día ellos y otros cuatro detenidos fueron arraigados. Un mes después de Iguala, la PGR tenía 52 detenidos.

Para el 30 de octubre de 2014, la PGR había buscado en el río San Juan restos de los normalistas, siguiendo el relato de los sicarios, y se reportaban huesos que fueron llevados a México en helicóptero y que se describían como “múltiples fragmentos con huellas de exposición a fuego directo. Objetos diversos y sedimentos dentro de bolsa de plástico negra”.

En total, cuatro cajas de plástico y cinco bolsas de papel estraza llegaron al Departamento de Genética Forense de la Coordinación General de Servicios Periciales de la PGR. Un día antes, el 29 de octubre, peritos argentinos trabajaban junto a periciales de la PGR y agentes del Ministerio Público de la Federación, que reportaban “un depósito de fragmentos de origen humano”.

De esta manera, la “verdad histórica” de Murillo sentenciaba la suerte de los 43 normalistas desaparecidos.

El crematorio al aire libre de Cocula no es el único registrado porque quemar cuerpos es una práctica más común de lo que parece. Fue el excepcional número de supuestos cadáveres lo que metió en apuros a la versión de Murillo, cuestionado desde el principio por investigadores, el equipo forense argentino y los expertos del GIEI, que se encargaron de puntualizar los dislates. Pero antes que ellos, otros expedientes de la PGR contaron una historia distinta sobre incineraciones clandestinas y puntualizaron ejemplos siniestros de exitosas cremaciones.

Una de esas piras fue encendida por sicarios del cártel de La Familia Michoacana en Zitácuaro, Michoacán, que en 2009 asesinaron a policías federales —Juan Carlos Ruiz Valencia, Pedro Alberto Vázquez Hernández, Luis Ángel León Rodríguez, Bernardo Israel López Sánchez, Israel Ramos Usla, Jaime Humberto Ugalde Villeda y Víctor Hugo Gómez Lorenzo, así como al civil Sergio Santoyo García—, a quienes emboscaron creyendo que pertenecían a Los Zetas, cuando se dirigían a Ciudad Hidalgo en una misión para infiltrar al crimen organizado.

Fueron detectados por la red de halcones que La Familia tenía en casetas de peaje. Los policías apenas pisaban territorio michoacano cuando un comando los levantó para llevarlos al cerro de La Coyota, donde Hilario López Morales, El Gato, jefe de plaza, negoció primero creyendo que su grupo necesitaría protección. Al hablar por teléfono para obtener la autorización definitiva de sus superiores, la respuesta que recibió fue:

—Denles piso.

El Gato cortó indiferente y dijo a los policías amarrados frente a él:

—Ya se los cargó la chingada.2

La historia describe la técnica sicaria para deshacerse de los cuerpos. Ellos sabían lo que el fuego puede hacer y, sobre todo, cuánto combustible se necesita para carbonizar ocho personas. El caso aparece en la carpeta de Sentencia Definitiva, Proceso Penal 18/2011-II, y la averiguación previa PGR/SIEDO/UEIS/186/2011 en contra del secuestrador y narcotraficante Nabor Pérez Chaires, alias El Dieciséis, El Camaleón o El Nabor.

El Gato ordenó llevar llantas para hacer una pira. El Pato, Christian Rodríguez Hernández, regresó a Zitácuaro y de una vulcanizadora extrajo 25 llantas, que cargó en una Ranger. Mientras, en La Coyota, todo era actividad. Los sicarios buscaron maderas, ramas para armar fogatas y quemar allí los cuerpos, a los que además se les rociaría con sosa cáustica. Pero no sería fácil, así que comenzaron a destazarlos. Brazos y piernas, a machetazos, fueron separados de los torsos.

Los señalamientos que aparecen en la carpeta de sentencia definitiva antes descrita dan escalofríos: los sicarios comenzaron a quemar los cuerpos a las tres de la mañana, pero como no se carbonizaban, según El Pato, tuvo que hacer un segundo viaje y traer 11 llantas más. La versión, armada con las declaraciones de los detenidos, tiene su variante, contada por Carlos Athiziri Hernández Ávila, El Márgaro, desde ese mismo proceso penal con sellos del Juzgado Primero de Primera Instancia en Materia Penal, del 9 de julio de 2014 fechado en Zitácuaro.

“El asesino ubica la ejecución de los federales en una casa de seguridad: ‘una vez que matamos a los policías federales, El Gato dio la orden de que enterráramos los cuerpos en ese mismo lugar, alrededor del árbol de avellanas, por lo que procedimos a realizar cuatro excavaciones de dos metros de largo por un metro con cincuenta de ancho, por un metro cincuenta centímetros de profundidad, introduciendo en cada excavación dos cuerpos de los policías federales, y una

vez que los estábamos cubriendo de tierra, Morsa le comentó a El Gato que quemaran los cuerpos para que no quedaran evidencias, por lo que se le indicó a El Chundo que fuera por varias llantas y madera para quemar los cuerpos, y una vez que se volvió a retirar la tierra, entre todos les quitamos la ropa que vestían los policías, así como los celulares y demás objetos que portaban, y se les prendió fuego, colocándose entre los cuerpos la madera, los celulares, las llantas y la ropa, y vertiéndose gasolina y prendiéndose fuego, por lo que una vez que observamos que no se quemaban rápido los cuerpos, procedimos a hervir agua y poner sosa, vertiéndosela sobre los cuerpos para que se carcomieran, por lo que volvimos a observar que se apagó el fuego, y los huesos y restos que quedaron los introdujimos en unas bolsas de color negro y las subimos a una camioneta tipo Ranger color verde, que la conducía Chundo, por lo que siendo aproximadamente las cinco de la mañana, ordenó El Gato que nos fuéramos al puente de fierro que se ubica pasando las instalaciones de la policía municipal de Zitácuaro y antes de llegar al pueblo de Jurungueo, y que aventáramos los huesos y restos de la policía, ya que mencionó que allí, cuando llueve, la corriente es tan fuerte que se lleva todo lo que hay”.

Los narcos de Zitácuaro conocían los rudimentos. Siempre supieron qué era lo que podía consumirse hasta las cenizas, qué cantidad de combustible se necesitaba para quemar los torsos de ocho cuerpos, sin incluir cabezas ni extremidades, y cómo usar sosa cáustica para acelerar los procesos. Cocula, aún sin existir, se convirtió en un infierno que ha chamuscado a los demonios creadores.

En las camionetas involucradas en el traslado de los normalistas los peritos de la PGR no hallaron un solo rastro de sangre, y en una primera búsqueda en el basurero de Cocula, junto con antropólogos forenses de la EAAF, salieron de esa tierra previamente cuadrículada tejidos óseos, cabello y dientes chamuscados, según el Dictamen en la Especialidad en Criminalística de Campo, folio 78632 AP/PGR/SEIDO/UEIDMS/818/2014, durante una jornada de trabajo del 27 de octubre hasta el 6 de noviembre. Encontraron un montón de casquillos percutidos, restos chamuscados de llantas y yerbas, botones, hebillas, maíz, cartón, unas monedas, un balón y hasta unos lentes oscuros, sobre una roca. Y es que el basurero, decía una de las conclusiones de los afanosos buscadores, “por su ubicación geográfica, condiciones de terreno y distancia con las zonas urbanas, permiten establecer que es un lugar propicio para realizar actos encaminados a privar de la vida a personas y posteriormente quemarlas”. **NT**

LA DERECHIZACIÓN DE LA POLÍTICA MEXICANA

* El segundo gobierno del PAN, marcado por la falta de legitimidad, iniciará una guerra contra las mafias de la droga como mero pretexto para instalar un Estado de Sitio y así garantizar su permanencia en el poder; una guerra que pondrá en marcha los peores rasgos de la derechización hasta ahora conocidos en el país, aumentando los niveles de violencia, corrupción y criminalidad.

Jorge Alejandro Suárez Rangel/ Rebelión

México no es una isla; su perfil político es un reflejo del mundo (del occidental, para ser precisos) y el extremismo de derecha que florece en otros países, lo hace también en el nuestro: en la derechización de la política a nivel general.

La derechización de la política es un fenómeno que se manifiesta en la reducción paulatina de los derechos humanos, y se refleja en la caída del ingreso económico individual; que se aplica en el desmantelamiento de las conquistas sociales y en la militarización de la seguridad; es un proceso en el que las guerras son vistas como negocios y se estimula la proliferación armamentística; la riqueza se concentra en pocas manos y el hambre se extiende como epidemia. No se trata de un fenómeno espontáneo ni de una manifestación retrógrada que salió repentinamente del closet; es el resultado de un proceso histórico, cuyo punto de inflexión se ubica en la década de los sesenta, momento en que el ingreso per cápita y las garantías individuales alcanzan unos máximos históricos, para luego comenzar una caída que se extiende hasta nuestros días, acompañada de una transformación político-histórica en dirección hacia la derecha.

En México hubo un amplio sector que disfrutó los privilegios de ese auge económico y que se resistió al término del mismo, se manifestó de muy diversas maneras, aunque tuvo su momento emblemático en el movimiento



del 68, repelido de forma brutal por un estado autoritario. Pero esta brutalidad sería apenas el principio de un proto-estado que habría de gobernar el país más peligroso del mundo. En los años siguientes el país adquiriría deudas de tal dimensión que lo anclarán a su rol de economía periférica, frenando de golpe sus posibilidades de desarrollo, para luego seguir con la aniquilación de la economía, a través de la especulación bancaria y, posteriormen-

te, con el sabotaje de todas las industrias nacionales, bajo la premisa de la privatización neoliberalista.

El avance del proyecto de derecha provocó la evolución de la resistencia popular en un movimiento de izquierda, que se vio prematuramente acelerado por el terremoto del 85, pues la crisis humanitaria, provocada por el siniestro, exhibió la ineficacia del gobierno

frente a la emergencia, mientras que se revelaba la acción y poderío una sociedad solidariada. El impulso de esta toma de conciencia alcanzó para llevar a Cuauhtémoc Cárdenas a ganar la elección de 1988. Sin embargo el triunfo no sería reconocido y, por lo contrario, develaría una regla fundamental del proceso de derechización: la izquierda no es bienvenida al proyecto de gobierno.

La clase gobernante, decadente y agotada por luchas intestinas, sería paradójicamente revitalizada por la irrupción de la izquierda, revisitiéndose en un manto de pluralidad y democracia. La derechización alcanzará entonces sus primeras grandes privatizaciones y pondrá la cereza en el pastel al introducir al país en un tratado de libre comercio que aumentará la desigualdad entre dominados y poderosos. Este aliento artificial se agotará en apenas un sexenio, expirando con el asesinato de Colosio y dando inicio a una nueva etapa.

Con Zedillo se abre la gran posibilidad del cambio de gobierno y se destapa otra regla de la derechización: la transición es posible, siempre y cuando se mueva hacia la derecha. La elite industrial-empresarial, fortalecida gracias a los procesos de las décadas anteriores, accede fácilmente al poder por medio de la propaganda y la manipulación de masas. El modelo de derecha se materializa, con los capitalistas sirviéndose del estado, sin intermediación alguna. Además se da, en ese mismo periodo, un auge del valor del petróleo, que refuerza su posición y su proyecto político.

Al mismo tiempo, la izquierda alcanza su madurez, afianzando el control de varias entidades, junto con la capital del país; juega un papel de oposición contestataria e impulsa muchas leyes progresistas, como las del aborto y la unión entre homosexuales.

En este punto hay que mencionar que, si la lógica de la izquierda es la de representar al pueblo marginado y carente de poder, entonces el ascenso al poder, por parte de la izquier-

da, es ya un paso hacia la derecha. Esta lógica se cumple en el caso del PRD, el cual, a la par de ir corporativizando sus bases populares, se crea un antagonismo para con los movimientos de resistencia emergentes, condenándolos a resistir desde el lugar de las minorías, sin representación.

De cualquier modo el movimiento mantiene su fuerza e impulso, y se presenta a la elección del 2006, encabezado por López Obrador, sólo para confirmar que la cúpula, con todo y sus descalabros, aún cuenta con la fuerza suficiente para encauzar el rumbo de cualquier contienda y de otorgar el triunfo a quien mejor le parezca, independientemente del número de votos. Del nuevo fraude se acuña el término "PRIAN", como revelación definitiva de que no existe una democracia, sino un poder con múltiples rostros y facetas; cabezas de una misma hidra que se muerden entre sí, pero que obedecen al mismo insaciable apetito.

El segundo gobierno del PAN, marcado por la falta de legitimidad, iniciará una guerra contra las mafias de la droga como mero pretexto para instalar un Estado de Sitio y así garantizar su permanencia en el poder; una guerra que pondrá en marcha los peores rasgos de la derechización hasta ahora conocidos en el país, aumentando los niveles de violencia, corrupción y criminalidad, al tiempo que se continúa con la suspensión de las garantías, se aumenta el nivel de precariedad de la población y se vende el país a pedazos; todo esto frente a la mirada incrédula de la población, que no alcanza a distinguir a su enemigo entre el fuego y la sangre.

En el 2012 habrá una nueva transición, el nuevo PRI viene con la encomienda de desenredar todas las trabas que el viejo PRI dejó para impedir el avance de la derechización. Cumple plenamente su cometido y, además, supera los récords de terror de su predecesor. El petróleo, pieza central del proyecto cupular, ha sido al fin puesto a la deriva del mercado libre.

El 2018 nos sorprende con el regreso de López Obrador a la contienda electoral. Continúa estando a la izquierda del PRIAN, pero esto no es difícil, considerado los extremos que aquellos han alcanzado. Lo sorprendente, aunque la propaganda trate de minimizarlo, es la fuerza con la que se ha mantenido: tiene verdaderas posibilidades de ganar. El sonsonete mediático no ha logrado mermar la posibilidad de un triunfo de la izquierda en el imaginario del electorado. Estos años le han servido al movimiento para aprender de su rival y corregir sus propuestas y discursos: lo han moderado. Entre sus comparsas se incluyen ahora voces de derecha, personajes de derecha, alianzas con la derecha retrógrada radical.

Algunos de sus antiguos incondicionales han tenido que desmarcarse abiertamente de entre sus simpatizantes para no ensuciar sus imágenes públicas, y sus principios éticos, con la anexión de estas figuras y discursos putrefactos, de esta extrema-derecha al proyecto de la izquierda. Paradójicamente, el movimiento se muestra más vivo que nunca, sus posibilidades de ganar son enormes. Sólo que ya no es el mismo movimiento; da igual si gana o pierde la elección, ya no tiene la fuerza para corregir el rumbo de la derechización, pues su nuevo perfil, de "centro", ha perdido la brújula de la resistencia anticapitalista.

La historia da de vueltas, pero no se repite. La derechización del mundo ha provocado las masacres, el hambre y la pobreza más siniestras, pero los nuevos extremismos de derecha nos alertan de que siempre puede ser peor. **INT**

* *Blog del autor: modernidadespeculativa.wordpress.com*

* *Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.*

2018, EL AÑO DE LAS IZQUIERDAS POSIBLES EN AMÉRICA LATINA

* Costa Rica el 4 de febrero, Paraguay el 22 de abril, Colombia el 27 de mayo (con una más que posible segunda vuelta el 17 de junio), México el 1 de julio, Brasil el 7 de octubre (la posible segunda vuelta sería el 28 de ese mismo mes) y Venezuela con una fecha por definir, pero con total seguridad antes de diciembre, son los 6 escenarios de disputa geopolítica electoral para 2018. También en El Salvador el 4 de marzo se realizarán elecciones municipales y parlamentarias, que pueden ser un indicador de la fortaleza del FMLN de cara a las presidenciales de 2019.

Katu Arkonada/ Rebelión

Los 9 años transcurridos entre 2009 y 2017 nos han dejado una contraofensiva conservadora contra los gobiernos progresistas de la región. Los diferentes proyectos progresistas, de izquierda y/o nacional-populares, que se incorporaron al ciclo abierto por el Comandante Chávez en 1998, llegaron a acumular al mismo tiempo 11 gobiernos en el conjunto de América Latina y el Caribe.

Sin embargo, el golpe de Estado contra Mel Zelaya en Honduras en 2009, el golpe parlamentario contra Fernando Lugo en Paraguay en 2012, el impeachment contra Dilma en Brasil en 2016, y la victoria electoral de Macri en Argentina (el único gobierno de izquierda perdido en las urnas) lograron cristalizar parcialmente el intento de restauración conservadora. Si a ello le sumamos la manipulación informativa que se da contra los gobiernos actuales, como Venezuela o Bolivia, y la persecución judicial contra ex mandatarios como Lula en Brasil y Cristina en Argentina, el panorama se complica. Aun más si añadimos que en ocasiones ni siquiera hace falta que la derecha llegue al poder mediante la vía electoral o el golpe, si no que los propios sucesores de los grandes líderes se convierten en caballos de Troya, como es el caso de Ecuador donde el gobierno de Lenin Moreno ha destituido al Vicepresidente Jorge Glas, y maniobra en el ámbito político-electoral para impedir una futura reelección de Rafael Correa.

Los últimos meses de 2017 sintetizan la nueva etapa del ciclo progresista en América Latina: fraude electoral descarado en

Honduras; indulto a Fujimori por un Kuczynski cuestionado tras haber recibido cantidades millonarias de la constructora brasileña Odebrecht; y victoria de Piñera en Chile a pesar de que el conjunto del centro-izquierda había superado el 50% de los votos en primera vuelta, en un país que mantiene vigente la Constitución de Pinochet.

En todos los casos citados podemos encontrar motivos estructurales y debilidades de los gobiernos progresistas (no siempre las mismas), que han sido explotadas por la derecha para hacerse con el poder: un Estado herencia del neoliberalismo que solo ha sido reformado parcialmente y que cuenta con una institucionalidad débil; ausencia de un partido que controle el territorio, y en muchos casos, sustitución del partido por el Estado; falta de formación política y de cuadros dirigentes; corrupción inherente a cualquier espacio de poder amplificada por los oligopolios mediáticos; incapacidad para construir herramientas que disputen la batalla mediática en igualdad de condiciones; y un largo etcétera de debilidades lógicas en procesos que rondan la década de existencia y que, al contrario que la revolución cubana, no tiraron abajo el Estado para construir uno nuevo (también con debilidades, pero nuevo al fin y al cabo), sino que construyen sobre los cimientos del anterior. Y a veces los cimientos son más sólidos de lo que parece.

Sin embargo, y a pesar de la necesaria autocritica que debe hacerse, todos estos procesos lograron, en mayor o menor medida, recuperar el Estado de la devastación neoliberal, y avanzar hacia un escenario de

derechos y justicia social, redistribuyendo la riqueza y reduciendo la desigualdad.

6 PROCESOS ELECTORALES EN 2018

El año que comienza va a ser fundamental para determinar si se logra remontar y consolidar el ciclo progresista en la región, o la vieja-nueva derecha avanza posiciones y conquista más espacios de poder, en este caso alguno de los 6 gobiernos que serán electos durante los próximos 12 meses.

Costa Rica el 4 de febrero, Paraguay el 22 de abril, Colombia el 27 de mayo (con una más que posible segunda vuelta el 17 de junio), México el 1 de julio, Brasil el 7 de octubre (la posible segunda vuelta sería el 28 de ese mismo mes) y Venezuela con una fecha por definir, pero con total seguridad antes de diciembre, son los 6 escenarios de disputa geopolítica electoral para 2018. También en El Salvador el 4 de marzo se realizarán elecciones municipales y parlamentarias, que pueden ser un indicador de la fortaleza del FMLN de cara a las presidenciales de 2019.

Si bien sería importante el triunfo del centro-izquierda del Frente Amplio en Costa Rica, y en Paraguay de la Alianza (Ganar) entre el Partido Liberal Radical Auténtico (quien pone el candidato a Presidente, Efraín Alegre) y el Frente Guasú de Fernando Lugo (que coloca a Leo Rubín como candidato a Vicepresidente), probablemente son las otras 4 elecciones presidenciales (sumadas a las de Bolivia y Argentina en 2019) las que van a deter-

minar el rumbo de la región en los próximos años.

MÉXICO, ¿LA TERCERA ES LA VENCIDA?

Por su locación geopolítica, el país que muchos califican como frontera sur de los Estados Unidos, nunca gobernado por la izquierda, es la elección más importante de 2018 para Nuestra América.

También para México es probablemente la elección más importante de su historia electoral, pues además de la Presidencia de la República, el 1 de julio se eligen 128 senadurías, 500 diputaciones y 9 gobernaciones (entre ellas una fundamental como es la de la Ciudad de México), además de centenares de cargos locales.

Y por tercera vez Andrés Manuel López Obrador, el candidato de una amplia alianza con raíces en la tradición del nacionalismo revolucionario de Benito Juárez, Francisco I. Madero y Lázaro Cárdenas, además de la izquierda del PT, y un sector de la derecha como el PES (Partido Encuentro Social), se presenta como favorito en todas las encuestas para ganar una elección donde puede pesar más que nunca el descontento ciudadano hacia la clase política tradicional.

Enfrente tendrá a José Antonio Meade, postulado por el PRI, que ha tenido que recurrir al candidato menos priista de todos sus candidatos (un tecnócrata que ha tenido altos cargos en diferentes administraciones del PRI y del PAN).

Asimismo, el tercero en discordia es Ricardo Anaya, candidato de una coalición anti natura entre la derecha del PAN y la ex izquierda del PRD que, después de enterrar el proyecto histórico para el que nació, va de comparsa del partido de Vicente Fox y Felipe Calderón. El mayor peligro es que logre instaurar en el electorado no politizado el mensaje de centralidad frente a los “extremos”, el PRI y Morena.

También es necesario destacar la presencia de otros candidatos y candidatas como Marichuy, la vocera del CNI y EZLN, que a pesar de que previsiblemente no logre reunir las firmas necesarias para poder postularse, es importante el recorrido que

está haciendo por el país, llevando la voz de los sin voz. Quienes sí parece reunirán las firmas para presentarse como candidatos independientes son la ex panista y esposa de Felipe Calderón, Margarita Zavala, y el ex priista y Gobernador de Nuevo León, Jaime Rodríguez “El Bronco”. Los porcentajes de votación que puedan arañar estas candidaturas independientes podrían ser determinantes para el resultado final.

El escenario de la contienda electoral no es sencillo. Un gobierno en horas bajas acosado por escándalos de corrupción y malversación de fondos públicos durante todo el sexenio; una renegociación del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) entre México, Canadá y la administración Trump, favorable incluso a romper el acuerdo; violencia estructural, con el narco cada vez enraizado en economía mexicana y 40 periodistas asesinados durante el sexenio de Peña Nieto; y una Ley de Seguridad Interior que permite entregar el control de la seguridad interna a las Fuerzas Armadas en un escenario de por ejemplo, protestas populares ante un posible fraude electoral al más puro estilo Honduras.

Ante eso, López Obrador se ha rodeado de un equipo donde destacan varios nombres como Esteban Moctezuma, ex secretario de Gobernación de Zedillo; Víctor Villalobos, denunciado por Greenpeace³ y otras organizaciones por ser un hombre de Monsanto y los transgénicos; o su coordinador de programa, y estrategia de campaña, Alfonso Romo, empresario vinculado en el pasado con Pinochet.

La apuesta es clara, pragmatismo para ganar (y, sobre todo, que las élites económicas que gobiernan México, y los Estados Unidos, te permitan hacerlo), sin sacrificar el horizonte del proyecto político. Un gobierno de López Obrador, aun desde la moderación, que combata frontalmente la corrupción, afronte de verdad el problema del narco, redistribuya la riqueza mejorando las condiciones materiales de los sectores populares, y recupere la soberanía en política exterior, sería una importantísimo avance para toda América Latina y el Caribe.

BRASIL, ¿ELECCIONES SIN LULA?

Todo parece indicar que, tras el impeachment contra Dilma, y después de meses donde Lula aparece pri-

mero en todas las encuestas, el 24 de enero se va a consumir el golpe parlamentario, judicial y mediático, si como todo parece indicar Lula es finalmente condenado (sin una sola prueba) en segunda instancia, y, por lo tanto, inhabilitado para volver a postularse como candidato.

En ese caso, el PT y sus aliados de izquierda, como el PCdoB, tienen la tarea de ganar con otro candidato o candidata que no sean Lula o Dilma, con la enseñanza aprendida de que si llegan de nuevo al gobierno no se puede pactar con las élites económicas ni el agronegocio esperando que no te traicionen.

Todo ello en un escenario de alta complejidad social donde el segundo candidato con mejor intención de voto es Jair Messias Bolsonaro, un ex militar de ultraderecha, la versión brasileña de Trump o Le Pen.

VENEZUELA, OFENSIVA CHAVISTA

2017 ha sido el año de la contraofensiva chavista, en el país donde la lucha de clases se expresa de manera más descarnada en forma de chavismo contra antichavismo.

Es probable que las elecciones sean convocadas lo antes posible, una vez terminen las negociaciones entre oficialismo y oposición en República Dominicana. La victoria en las sucesivas elecciones, Asamblea Constituyente, Gobernaciones (19 de 23) y Alcaldías (más del 90% para el PSUV y fuerzas aliadas), así como la fragmentación y división opositora (entre quienes apuestan por el diálogo y quienes lo hacen por la violencia), permiten avizorar un escenario de recuperación para el chavismo.

Aun así, garantizar la cohesión de las Fuerzas Armadas (eslabón que intenta romper la oposición y el imperialismo), lucha frontal contra la corrupción, y el mayor desafío de todos, recuperación económica después del terrorismo político, económico y mediático sufrido por la Revolución Bolivariana tras la muerte de Chávez, son los principales desafíos de un proyecto que seguirá teniendo a Nicolás Maduro (el mejor Canciller que ha tenido el ALBA, el mejor Presidente que pudo dejar Chávez a cargo) al frente.

COLOMBIA, CONSOLIDAR LA PAZ

Mientras tanto en Colombia se juega mucho más que la presidencia del país. En las primeras elecciones tras los Acuerdos de La Habana, la antigua guerrilla de las FARC-EP, ahora Fuerza Armada Revolucionaria del Común, se presenta a unas elecciones que no va a ganar, pero donde es necesario posicionar el discurso de la paz y la exigencia de cumplimiento de los acuerdos. Suman más de 30 ex combatientes de las FARC-EP asesinados desde la firma de la Paz, y un largo número de acuerdos todavía por cumplir en esta fase de posconflicto, como la amnistía para los más 600 presos y presas políticas farianas.

En ese escenario, son numerosos los candidatos y candidatas que se presentan a las elecciones, y todavía incierto el desenlace.

El peor escenario posible, una segunda vuelta entre el candidato del uribismo, Iván Duque, y el ex Vicepresidente de Santos, Germán Vargas Lleras, que ha mostrado públicamente su discrepancia con algunos puntos de los Acuerdos de La Habana. Este escenario sería ciertamente peor que el de las anteriores elecciones presidenciales, cuando hubo que escoger entre el uribista Zuluaga, y el ex Ministro de Defensa de Uribe, y actual Presidente, Juan Manuel Santos.

Otro escenario podría ser el de Vargas Lleras, apoyado por el uribismo, frente a una alianza más amplia como la que se está conformando en torno al ex Alcalde de Medellín y ex Gobernador de Antioquia, Sergio Fajardo,

con el apoyo del Polo Democrático y el Partido Verde (Jorge Enrique Robledo y Claudia López serían candidatos al Senado por la Coalición Colombia).

En este contexto, será determinante el discurso y el porcentaje de votos que puedan obtener en primera vuelta no solo las FARC, si no otros candidatos como el ex Jefe Negociador de Santos en La Habana, Humberto de La Calle, avalado por el Partido Liberal, o la defensora de los Derechos Humanos, Piedad Córdoba, que ha reunido las firmas necesarias para ser candidata independiente, así como Gustavo Petro, ex Alcalde de Bogotá, que podría terminar sumándose al bloque de Fajardo.

LAS IZQUIERDAS POSIBLES

En la mayor parte de los escenarios electorales que hemos repasado, las candidaturas son la izquierda posible en cada lugar y momento histórico.

Con excepción de Cuba (cuya Asamblea Nacional del Poder Popular también escogerá Presidente de la República el 19 de abril), donde 59 años después de su triunfo, se sigue construyendo una revolución socialista, en el resto de América Latina, la por otra parte única región en el mundo donde se construyen escenarios posneoliberales, es necesario seguir apoyando las alternativas posibles de izquierda para hacer frente al auge, en otras parte del continente y el planeta, del populismo de derecha que legitima las políticas criminales de Estados Unidos y la Unión Europea, en lo económico terminando de

desmontar, con la complicidad de la socialdemocracia, las conquistas sociales de la clase obrera; y levantando muros, físicos o mentales, que legitiman el racismo y la xenofobia. Todo ello amparado un brazo armado, la OTAN, que abre paso al saqueo de los recursos naturales de los países de Medio Oriente, provocando un círculo vicioso de bombardeos, muertes, migraciones y más muertes en las fronteras, como la invisible del Mar Mediterráneo.

Mientras tanto, el desafío para estas izquierdas posibles es el de construir alternativas al capitalismo en el ámbito económico, donde la apuesta es la uberización de la economía, la desregularización total de la misma (excepto cuando necesiten al Estado para desmontan las conquistas del ciclo progresista); pero sobre todo, construir alternativas en el ámbito cultural, disputar la hegemonía capitalista en el ámbito cultural (y mediático) para construir pueblo y no ciudadanos consumidores diluidos en la falsa ilusión de la clase media.

Todo ello en un mundo devorado por el penúltimo intento de Estados Unidos por mantener su hegemonía y donde la victoria de Trump (que a pesar de las amenazas vía Twitter y su vergonzosa política hacia Cuba o Palestina, hasta el momento ha provocado menos guerras que Obama y Hillary Clinton) solo es un síntoma de la época que nos ha tocado vivir, y de una enfermedad llamada capitalismo. **NT**

** Rebelión ha publicado este artículo con el permiso del autor mediante una licencia de Creative Commons, respetando su libertad para publicarlo en otras fuentes.*



¿Por qué no los llaman traidores?

Luis Zamora Calzada

Una pregunta muy complicada recibida por la nota “Convenio internacional 151 de la OIT”, publicada en la última semana de diciembre respecto de por qué no llamar traidores a los ex fundadores más vulnerables del SUMAEM, inicialmente 11 profesores, que en 2007 abandonaron al resto de los compañeros, sin importarles la suerte que les esperaba. Pudo más su interés personal por las promesas en el terreno económico y laboral que les hizo el gobierno a través del titular en turno de la Subsecretaría de Educación Básica y Normal y el SMSEM para terminar con la constitución del sindicato naciente en ese entonces, que supuestamente ocurriría si se desistían en el Tribunal Estatal de Conciliación y Arbitraje (TECA) del expediente de registro sindical R. S. 2/2007 iniciado el 22 de agosto de ese año.

Sobre el tema, en el acta de la Primera Asamblea General Ordinaria del SUMAEM, el 16 de diciembre de 2007, quedó asentado que “es necesario dejar claro en esta Asamblea la actitud de los compañeros que se desistieron, la cual podemos clasificar en tres tipos:

“El primer grupo: los que se fueron por sus miedos naturales ante el primer embate del gobierno iniciado el 8 de octubre, con el aviso verbal de una rescisión laboral por parte de autoridades educativas de tercer y cuarto nivel, como el caso de subdirectores estatales entre los cuales está el de Educación Básica y el de Secundarias, los jefes de departamento de Primarias, Secundarias, Telesecundarias, así como los jefes regionales, supervisores y directores participantes, que se convirtieron en verdugos por unas migajas de poder, mostrando sus complejos en sus actitudes de odio ante los integrantes del Comité Ejecutivo que nunca nos dejamos intimidar; y ante la suspensión del pago el 12 de octubre de 2007 con la indicación de acudir a control de pagos para saber las causas del atropello de detenernos el salario ya devengado, la respuesta de ellos, resolver la situación sólo si nos presentábamos ante el inquilino de las oficinas del sindicato oficial, ubicada en la calle de Rayón y Francisco Murguía de la ciudad de Toluca; fuimos testigos del pavor que dominó a tres compañeros por las amenazas y la violencia que ejerció

el secretario general del SMSEM sobre ellos y ante quien firmaron su desistimiento mediante un documento que les dictaron, no sólo de la titularidad en las carteras que tenían a su cargo, sino además de renunciar en su afiliación al SUMAEM, como consta en la documental que obra en el expediente R. S. 2/2007 del tribunal de Conciliación y Arbitraje.

El segundo grupo: los que una vez que dieron el aviso de la entrega del oficio de rescisión laboral con fecha de 18 de octubre, la cual rechazamos y como consecuencia conocimos la verdadera dimensión de muchos que se dijeron ser nuestros amigos y ante los hechos consumados, nos dieron sus verdaderos rostros al no permitirnos la entrada a nuestras escuelas, generar violencia en nuestra contra, etc. pero sobre todo por la política de hambrearnos y dejarnos sin dinero, vimos relucir la fragilidad ideológica y falta de convicción, sobre todo de una joven promesa en la transición del sindicalismo magisterial. Podemos equivocarnos en las apreciaciones. El resultado fue que finalmente se fueron a agachar ante el inquilino de la calle de Rayón y firmaron su desistimiento con el mismo texto que los anteriores.

El tercer grupo: la historia los juzgará porque fueron engañados, uno de ellos, Eloy, días antes su director, quien es delegado del sindicato oficial, le habría dicho que el inquilino de la calle de Rayón, quería negociar con él su posición si hacía desertar a varios de los integrantes del comité registrado en Conciliación y Arbitraje, acabando de esta manera con el movimiento. De entrada, a él lo harían supervisor y le darían dinero; a los que convenciera los harían directores escolares y una buena cantidad económica. El otro, Chucho con su permanente presunción de ser pariente del secretario general de Gobierno, que la tía de su esposa es también tía del secretario general de Gobierno, por tanto la seguridad de él estaba garantizada.

Entre los dos iniciaron una confabulación interna. Es lamentable lo que hicieron, recuerden su falsedad, su actuación no tie-

ne nombre pero con su “posición política” convencieron a quienes la historia juzgará como lo que son en su dimensión real, y sus nombres los colocamos en esta acta porque finalmente son parte de un proceso histórico de una transición educativa y sindical en el Estado de México... asistieron en bloque con

** Por mandato estatutario y de asamblea general no fue ni es posible etiquetarlos con ningún calificativo, simple y llanamente los hechos son parte del pasado de eso profesores que ya no son de la organización sindical.*

el inquilino de la calle de Rayón a elaborar el mismo escrito de desistimiento [...] estos profesores no pueden ser sancionados por la Comisión de Honor y Justicia porque ya no son de nuestra organización, pero en su momento buscaremos los medios y mecanismos para que se conozcan y quede el antecedente de su actuación, contraria a los principios sindicales, debe conocerse que su falta de respeto a la ley y a los estatutos no dignifica al movimiento sindical, que probablemente se boletinen para que no dañen a ninguna otra organización con su actuar [...] es lamentable lo que ocurrió, sin embargo los maestros que han aceptado participar sin importar los riesgos, no sólo fortalece a la organización, sino que demuestra que en diferentes partes del Estado de México hay maestros que están dispuestos a participar en la construcción de esta nueva historia magisterial, que esto nos da más presencia y que es importante dar vuelta a la página y recibir a los nuevos integrantes de nuestro Comité, como ellos se merecen, porque su nombre también se inscribirá en la historia de la educación del Estado de México”.

Por mandato estatutario y de asamblea general no fue ni es posible etiquetarlos con ningún calificativo, simple y llanamente los hechos son parte del pasado de eso profesores que ya no son de la organización sindical, lo fundamental fue la obtención del registro sindical R. S. 2/2007 del Sindicato Unificado de Maestros y Académicos del Estado de México (SUMAEM) y la toma de nota de la directiva vigente. **NT**



Universidad Autónoma
del Estado de México



Defiende UAEM equidad de género como irrevocable conquista de mujeres y sociedad

* El rector Alfredo Barrera sostuvo que “la creciente incorporación femenina a la toma de decisiones expresa un avance real en la igualdad de oportunidades en nuestra casa de estudios, ejemplo de conquistas femeninas y, sobre todo, modelo de resultados”.

* Encabezó la ceremonia de entrega de reconocimiento a 275 servidores públicos mexiquenses que asistieron a diplomados y cursos que oferta la UAEM en conjunto con el Consejo Estatal de la Mujer y Bienestar Social.

La Universidad Autónoma del Estado de México defiende la equidad de género como irrevocable conquista de las mujeres y de la sociedad. Por esta razón, es uno de los programas transversales más importantes del Plan Rector de Desarrollo Institucional 2017-2021, que impulsa la igualdad de oportunidades, aseveró el rector Alfredo Barrera Baca.

Ante el Secretario de Desarrollo Social del Gobierno del Estado de México, Eric Sevilla Montes de Oca, sostuvo que “la creciente incorporación femenina a la toma de decisiones expresa un avance real en la igualdad de oportunidades en nuestra casa de estudios, ejemplo de conquistas femeninas y, sobre todo, modelo de resultados”.

Durante la ceremonia de entrega de reconocimiento a 275 servidores públicos mexiquenses que asistieron a diplomados y cursos que oferta la UAEM en conjunto con el Consejo Estatal de la Mujer y Bienestar Social (CEMyBS), subrayó que por los méritos de su intelecto, conocimiento y capacidad de trabajo, decenas de académicas universitarias conquistan lugares preponderantes al interior de la Autónoma mexiquense.

Ante la Vocal Ejecutiva del CEMyBS, Elissa Estefanía Vargas Camacho, enfatizó que los diplomados y cursos con perspectiva de género exhiben el diálogo que permite participar a los universitarios en el diseño de políticas públicas y además, constituye otro programa transversal del Plan Rector de Desarrollo Institucional, lo que ratifica la pertinencia de la esta casa de estudios frente a la sociedad.

En el Aula Magna “Lic. Adolfo López Mateos”, Eric Sevilla Montes de Oca manifestó su reconocimiento a la UAEM por la calidad de su planta docente, amplia visión para el desarrollo de temas y la disposición de espacios universitarios durante la impartición de diplomados y cursos, lo que refrenda su interés por profesionalizar la acción gubernamental.

Los temas estudiados en estos programas, dijo el servidor público estatal, están vinculados con la Agenda Mundial 2030, pero también como uno de los objetivos estratégicos del gobierno de Alfredo del Mazo Maza, que busca una administración pública que se profesionalice para responder a las dinámicas sociales.

“La igualdad de género no es una demanda de militantes feministas, es un tema de trascendencia social, que para volverse realidad requiere el compromiso de todos”, puntualizó Sevilla Montes de Oca.

En presencia de los alumnos Sonia Patlán Martínez y Emmanuel Álvarez García, así como el secretario general de FAAPUAEM, Víctor Manuel Pineda Gutiérrez, la vocal ejecutiva del CEMyBS, Elissa Estefanía Vargas Camacho, destacó el trabajo de servidores públicos que avanzaron en su profesionalización en temas vinculados con la igualdad entre géneros y la erradicación de la violencia contra la mujer.

En las facultades de Ciencias de la Conducta, Geografía y Derecho, así como la Coordinación Institucional de Equidad de Género (CIEG) de la UAEM, se impartieron los diplomados “Implementación de políticas públicas con perspectiva de género”, “Impartición de justicia con perspectiva de género en materia familiar”, “Defensa de las mujeres víctimas de violencia: nuevo sistema de justicia penal”.

Asimismo, “Terapia cognitivo-conductual para atender a mujeres, sus hijas e hijos en situación de violencia”, “Psicología clínica para la atención a mujeres en situación de violencia, y en su caso, sus hijas e hijos” y “Sensibilización a integrantes del Observatorio de Participación Política de las Mujeres en el Estado de México para prevenir actos de violencia política”.



Universidad Autónoma
del Estado de México

